

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.—безъ перес. 4 руб.

1 Іюля № 19 1893 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Назначеніе на Епископскія каѳедры.

Государь Императоръ, въ 15 день мая сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Сѵнода о бытіи первому викарію Вятской епархіи Преосвященному Сарапульскому **Анастасію**, Епископомъ Чебоксарскимъ, викаріемъ Казанской епархіи, а настоятелю Арзамасскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Архимандриту **Алексію** Епископомъ Сарапульскимъ, первымъ викаріемъ Вятской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ Епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ.

Государь Императоръ, въ 15 день мая сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Сѵнода о бытіи настоятелю Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря Архимандриту **Меѳодію** Епископомъ Новгородсѣверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ Епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ.

Объ увеличеніи отпуска суммъ на содержаніе православнаго духовенства.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода объ увеличеніи отпуска суммъ на содержаніе православнаго духовенства, мнѣніемъ положилъ: 1) Въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ на содержаніе духовенства, отпускать впредь на тотъ же предметъ по *двѣсти пятидесяти тысячъ рублей* въ годъ, съ отнесеніемъ сего расхода въ текущемъ году на кредитъ въ равной суммѣ, внесенный къ условному отпуску въ § 6 ст. I дѣйствующей смѣты вѣдомства Святѣйшаго Сѵнода. 2) Предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сѵнода, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, входить ежегодно, ко времени разсмотрѣнія смѣтъ, представленіями установленнымъ порядкомъ о постепенномъ увеличеніи указаннаго въ отд. I дополнительнаго ассигнованія въ томъ размѣрѣ, въ коемъ это окажется возможнымъ по состоянію средствъ Государственнаго казначейства, до тѣхъ поръ, пока не будетъ назначено содержаніе отъ казны всѣмъ причтамъ въ епархіяхъ Имперіи, имѣя притомъ въ виду необходимость скорѣйшаго достиженія этой цѣли. 3) Предоставить Святѣйшему Сѵноду изъ ассигнуемыхъ въ его распоряженіе суммъ (отд. I и II) назначать, сообразуясь съ мѣстными условіями, содержаніе причтамъ, не получающимъ таковаго или учреждаемымъ вновь, въ слѣдующихъ размѣрахъ: а) въ епархіяхъ, въ коихъ введены Высочайше утвержденные штаты 4 апрѣля 1842 г., а также въ Грузинскомъ экзархатѣ: священникамъ отъ 100 р. до 600 р., діаконамъ отъ 80 р. до 300 р. и псаломщикамъ отъ 40 р. до 200 р. въ годъ, и б) въ епархіяхъ Рижской, Холмско-Варшавской, Туркестанской и Финляндской въ размѣрахъ, установленныхъ изданными для сихъ епархій штатами. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 23 апрѣля 1893 г. Высочайше утверждено.

О расходѣ на дополнительное содержаніе втораго викарія Волынской епархіи.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода, о расходѣ на дополнительное содержаніе второму

викарію Волынской епархіи, мнѣніемъ положилъ: отпускать изъ Государственнаго казначейства, начиная съ 1894 г., на дополнительное содержаніе епископа Владиміро-Волынскаго, втораго викарія Волынской епархіи, *по тысячѣ рублей* въ годъ, со внесеніемъ этой суммы въ подлежащее подраздѣленіе смѣты Вѣдомства Православнаго Исповѣданія. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 3 мая 1893 года Высочайше утверждено.

ВѢДОМСТВО

ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ.

КАНЦЕЛЯРІЯ

ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА

Святѣйшаго Сѵнода.

Отдѣленіе I.

Столъ 4.

24 Мая 1893 года.

№ 2641.

Копія циркулярнаго отношенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Модесту, Архіепископу Волынскому отъ 24 мая 1893 года за № 2641.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

На основаніи п. 2 ст. 62 и п. 3 ст. 63 Уст. воин. пов., окончившіе курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, поступая на должности псаломщиковъ, преподавателей, или воспитателей въ учебныхъ заведеніяхъ, уставы коихъ утверждены правительствомъ,—равно какъ на надзирательскія мѣста въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ,—освобождаются отъ воинской повинности и зачисляются въ запасъ арміи, не иначе однако же, какъ подъ условіемъ пребыванія пяти лѣтъ на означенныхъ должностяхъ, со времени освобожденія ихъ, по симъ мѣстамъ, отъ военной службы (Собр. Узак. и распоряж. Прав. 1888 г. № 59 ст. 559). Между тѣмъ, изъ имѣющихся въ моей Канцеляріи свѣдѣній видно, что въ послѣднее время нѣсколько молодыхъ людей изъ

*

числа поступившихъ по окончаніи семинарскаго курса, на мѣста псаломщиковъ, учителей начальныхъ школъ и надзирателей при духовныхъ училищахъ, не прослуживъ на сихъ должностяхъ требуемыхъ пяти лѣтъ, обращались къ начальствамъ духовныхъ академій съ просьбою о принятіи ихъ въ эти учебныя заведенія для продолженія образованія. Академическія начальства, хотя и знали изъ ихъ документовъ о лежащей на нихъ обязанности по отношенію къ воинской повинности; но имѣя въ виду прежде бывшіе примѣры предоставленія дополнительныхъ отсрочекъ по отбыванію таковой повинности тѣмъ изъ студентовъ духовныхъ семинарій, которые, бывъ обязаны воинскою повинностію, поступали въ академіи по прослуженіи не полныхъ пяти лѣтъ на должностяхъ псаломщиковъ, надзирателей, учителей,—безпрепятственно принимали этихъ молодыхъ людей въ духовныя академіи, въ надеждѣ, что и имъ будетъ испрошена,—какъ это бывало прежде,—дополнительная отсрочка по отбыванію воинской повинности для окончанія академическаго курса.

Однакоже, начальствамъ духовныхъ академій вскорѣ стало извѣстно, что подлежащія Уѣздныя Присутствія по воинской повинности, въ которыя означенные студенты, принятые въ Академіи, обратились съ своими ходатайствами объ испрошеніи имъ дополнительной отсрочки, отвѣчали имъ отказами, и требовали ихъ къ явкѣ для освидѣтельствованія, какъ оставившихъ службу ранѣе установленнаго срока. Основаніемъ къ такому требованію послужилъ состоявшійся въ минувшемъ году циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ (24 Іюля № 14),—въ коемъ изъяснено, что молодые люди, не выслужившіе установленнаго пятилѣтняго срока въ должностяхъ, перечисленныхъ въ п. 2 ст. 62 и п. 3 ст. 63 Уст. воин. пов. не могутъ пользоваться правомъ на предоставленіе имъ отсрочекъ по исполненію воинской повинности для продолженія образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, даже и на поступленіе въ эти заведенія.

Въ виду того, что изложенное въ означенномъ циркулярѣ разъясненіе требованій закона о воинской повинности необходимо для соблюденія установленнаго порядка въ дѣлѣ отбыванія этой повинности со стороны подлежащихъ лицъ духовнаго и духовно-учебнаго вѣдомства,—долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы этотъ циркуляръ (копія съ котораго при семъ къ Вамъ препровождается), былъ извѣстенъ какъ Духовной Консисторіи, такъ и Правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, и Совѣту церковно-при-

ходскихъ школъ ввѣренной Вамъ епархіи, для соображеній и руководства въ потребныхъ случаяхъ.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

(подп.) *К. Побѣдоносцевъ.*

Вѣрно: Начальникъ Отдѣленія *Кокшаровъ.*

Копія.

Циркулярно.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ЗЕМСКІЙ ОТДѢЛЪ.

по 2 дѣлопроизводству о воинской повинности.

24 Іюля 1892 г.

№ 14.

Господину Губернатору.

Изъ имѣющихся въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній усматривается, что нѣкоторые молодые люди изъ числа занимающихъ должности, указанныя въ п. 2 ст. 62 и п. 3 ст. 63 Уст. о воин. повин., были приняты въ высшія учебныя заведенія, для продолженія образованія, до выслуги установленнаго сими статьями пятилѣтняго срока состоянія ихъ въ занимаемыхъ ими должностяхъ, съ предоставленіемъ имъ отсрочекъ, по исполненію воинской повинности, для окончанія образованія.

Между тѣмъ отсрочка въ поступленіи на службу въ войска разрѣшается, для окончанія образованія, только лицамъ,

находящимся въ одномъ изъ учебныхъ заведенiй I и II разрядовъ и въ тѣхъ изъ заведенiй III разряда, которыя прямо и точно указаны въ ст. 53 Уст. о воин. повин., и продолжаютъ въ оныхъ курсъ; причемъ отсрочка предоставляется лишь такимъ молодымъ людямъ, которые, по вынутому нумеру жеребья, будутъ подлежать зачисленiю въ постоянныя войска или которые заявили желанiе исполнить воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся (ст. 54 и 123). Изъ этихъ двухъ условiй само собою вытекаетъ третье о томъ, что лица, желающiя получить отсрочку для окончанiя образованiя должны заявить объ этомъ подлежащему по воинской повинности присутствiю *не позднѣе какъ за два мѣсяца до наступленiя призыва* (ст. 54 и 123). Такимъ образомъ, самая необходимость въ предоставленiи отсрочки для окончанiя образованiя можетъ выясниться только во время самаго призыва и, слѣдовательно, одно нахожденiе въ учебномъ заведенiи вовсе еще не предрѣшаетъ вопроса о предоставленiи отсрочки для окончанiя образованiя; лица-же, оставившiя ранѣе установленнаго срока должности, поименованныя въ ст. 62 п. 2 и 63 п. 3 Устава, и поступившiя въ учебныя заведенiя, уже выбрали способъ исполненiя воинской повинности и перешли по возрасту то время, когда дѣлаются заявленiя о предоставленiи отсрочки, а потомъ они не удовлетворяютъ двумъ послѣднимъ изъ приведенныхъ выше условiй для предоставленiя отсрочки и къ нимъ не можетъ быть примѣняема ст. 53 Уст. о воин. повин.—Кромѣ того, въ п. 2 ст. 62 прямо указано, что: *лица, оставившiя мѣсто псаломщика до истеченiя пяти лѣтъ со времени освобожденiя по этому мѣсту отъ военной службы, привлекаются къ исполненiю воинской повинности*, съ обязательствомъ пробыть на дѣйствительной службѣ и въ запасѣ сроки, соотвѣтствующiе ихъ образованiю; оставившiе-же церковно-служительство по истеченiи пяти лѣтъ зачисляются прямо въ запасъ до тридцатидевятилѣтняго возраста (Собр. Узак. и Расп. Прав. 1888 г. № 59 ст. 559).—Слѣдовательно, для того, чтобы имѣть возможность примѣнять приведенное требованiе закона, т. е. потребовать занимающихъ должность псаломщика, въ случаѣ оставленiя ими этой должности ранѣе извѣстнаго срока, на дѣйствительную службу или-же зачислить въ запасъ, лица эти подвергаются жеребьеметанiю наравнѣ съ другими призываемыми и о тѣхъ изъ нихъ, коимъ достался нумеръ жеребья, опредѣляющiй ихъ поступленiе на дѣйствительную службу, ведется особый списокъ (цирк. Мин. Внутр. Дѣлъ 1876 г. № 23). Равнымъ образомъ, въ 3 п. 63 ст. указано, что «до истеченiя пяти лѣтъ со времени зачисленiя въ запасъ, озна-

ченныя лица *обязаны* ежегодно представлять въ подлежащее о воинской повинности присутствіе удостовѣреніе ихъ начальства въ томъ, *что они не оставили соотвѣтствующихъ ихъ званію занятій; прекратившіе-же сіи занятія ранѣе означеннаго времени призываются на дѣйствительную службу на срокъ, соотвѣтствующій ихъ образованію*». Наконецъ, на основаніи примѣчанія 3 къ ст. 63 Устава, всѣ вообще учители начальныхъ народныхъ, приходскихъ, уѣздныхъ и другихъ училищъ, поступающіе, для усовершенствованія своего въ преподаваніи, въ учебныя заведенія для приготовленія учителей (учительскіе институты, семинаріи, школы и т. п.), *пользуются предоставленною имъ, по ихъ званію, льготою отъ исполненія воинской повинности во все время нахожденія ихъ въ учительскихъ заведеніяхъ, а не правомъ на отсрочку по 53 ст. Устава.*

Въ виду вышеизложеннаго и согласно заключенію Министровъ Военнаго и Народнаго Просвѣщенія, я считаю нужнымъ разъяснить, что молодые люди, не выслужившіе установленнаго пятилѣтняго срока въ должностяхъ, перечисленныхъ въ приведенныхъ выше статьяхъ Устава о воинской повинности, не могутъ уже пользоваться правомъ на предоставленіе имъ отсрочекъ, по исполненію означенной повинности, для продолженія образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а равно и на поступленіе въ эти заведенія.

Сообщая о семъ Вашему Превосходительству, для поставленія въ извѣстность присутствія по воинской повинности ввѣренной Вамъ губерніи къ надлежащему исполненію и руководству, имѣю честь присовокупить, что со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія циркулярно предложено попечителямъ учебныхъ округовъ предписать начальствамъ ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній, во избѣжаніе повторенія подобныхъ упущеній, неуклонно сообразоваться съ п. 62 и п. 3 ст. 63 Уст. о воин. повин. при принятіи въ число студентовъ лицъ, освобождаемыхъ отъ исполненія воинской повинности по званію и роду занятій.

Подписалъ: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ,
Статсъ-Секретарь *Дурново*.

Скрѣпилъ: Управляющій Отдѣломъ *Долгово-Сабуровъ*.

Свѣрялъ: Столоначальникъ *Преображенскій*.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

На священническое мѣсто въ м. Острополь, Новоградволын. уѣзда, перемѣщенъ священникъ с. Любомірки, того-же уѣзда, Іоаннъ Лопуховичъ, согласно его прошенію.

Священникъ с. Лосятина, Кременецкаго уѣзда, Каллистъ Рогальскій отрѣшенъ отъ прихода и зачисленъ въ число братіи Мѣлецкаго первокласснаго монастыря.

Священникъ с. Лановецъ, Кременецкаго уѣзда, Андрей Каролинскій, по прошенію, почисленъ за штатъ. а священническое мѣсто въ Лановцахъ предоставлено псаломщику того-же села, окончившему курсъ Семинаріи Владиміру Каролинскому.

На священническое мѣсто въ с. Любомірку, Новоградвол. уѣзда, опредѣленъ, согласно прошенію, учитель Лаврской 2-хъ классной церковно-приходской школы, студентъ Семенъ Иваницкій.

Учитель той-же церковно-приходской школы, окончившій курсъ Семинаріи Василій Туркевичъ, по прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Любче, Луцкаго уѣзда.

На священническое мѣсто въ с. Лосятинъ, Кременецкаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ м. Бѣлозорки, того-же уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Петръ Мицевичъ.

Священническое мѣсто въ с. Яйно, Ковельскаго уѣзда, предоставлено, согласно прошенію, псаломщику с Хотина, Дубенскаго уѣзда, окончившему курсъ Семинаріи Неопу Вѣлецкому.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Священнику м. Александріи Андрею Сагайдаковскому за оказанное имъ пастырское воздѣйствіе на отступившее отъ православія семейство крестьянина Никифора Гомонюка и возвращенію того семейства въ лоно православной церкви Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе.

Помѣщику с. Сущанъ, Овручскаго уѣзда Дурилину, мѣстному Становому Приставу Михаилу Кучеровскому, Житомір-

скому купцу Харитону Козярту и всѣмъ прихожанамъ с. Сущанъ за сдѣланныя пожертвованія въ Сущанскую церковь Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе.

Отъ Волынской духовной Консисторіи по поводу покражи изъ церкви.

Волынская духовная Консисторія доводитъ до свѣдѣнія духовенства о нижеслѣдующемъ: «одинъ изъ благочинныхъ донесъ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Модесту, Архіепископу Волынскому, что въ одной изъ церквей ввѣреннаго ему округа была произведена покража 150 рублей при слѣдующихъ обстоятельствахъ: въ три часа по полуночи ночной сторожъ, обходя церковь, замѣтилъ взломанную оконную раму и раздвинутую желѣзную рѣшетку въ окнѣ, послѣ чего призвалъ мѣстнаго священника и нѣкоторыхъ прихожанъ, которые, войдя въ церковь, обнаружили пропажу 150 р. церковныхъ денегъ, хранившихся въ церкви; такъ какъ затѣмъ по нѣкоторымъ признакамъ было заподозрѣно, что воръ не успѣлъ далеко скрыться, то его начали искать въ самой церкви и нашли спрятавшимся подъ престоломъ; воръ этотъ притворяется съумасшедшимъ. На этомъ рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: «Напечатать о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства, какіе бываютъ случаи воровства и хитрости злоумышленниковъ, съ предписаніемъ настоятелямъ наблюдать, чтобъ охрана церквей была неослабная и чтобы суммы въ количествѣ ста рублей и болѣе не хранились въ церквахъ, а отдавались бы для храненія въ казначейство по закону». Іюня 8 дня 1893 года.

Копія постановленія Волынскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, состоявшагося 10 марта 1893 года за № 340.

Слушали:

Архіепископъ Волынскій и Житомірскій отношеніемъ на имя Г. Начальника губерніи отъ 26 сентября 1892 года за № 595, переданнымъ на распоряженіе Губернскаго Присутствія,

сообщая, что по донесенію нѣкоторыхъ Благочинныхъ, а равно и по личному Его Высокопреосвященства удостовѣренію, нерѣдко бываютъ случаи самовольнаго, безъ согласія мѣстныхъ причтовъ, заключенія прихожанами съ неблагонадежными подрядчиками условій на постройку и ремонтировку церквей и преждевременной выдачи имъ денегъ, послѣдствіемъ чего бываютъ со стороны подрядчиковъ злоупотребленія, сопряженныя съ ущербомъ для церкви,— проситъ Его Превосходительство предложить подлежащимъ властямъ принять соотвѣтственныя мѣры къ устраненію такихъ произвольныхъ со стороны крестьянъ дѣйствій, сопряженныхъ съ ущербомъ церковныхъ интересовъ. Затѣмъ, въ дополненіе къ означенному отношенію Его Высокопреосвященство отзывомъ отъ 28 ноября того же 1892 г. за № 783, увѣдомляетъ Начальника губерніи, что разрѣшеніе несогласій, могущихъ возникать между причтомъ и прихожанами при заключеніи условій по постройкѣ и починкѣ церквей, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, объявленному духовенству циркулярнымъ указомъ отъ 3 апрѣля 1886 года за № 3024, возложено на обязанность Благочинныхъ, съ вѣдома и согласія которыхъ должны заключаться всѣ подобнаго рода условія, и что по сему содѣйствіе гражданскихъ властей къ устраненію произвольныхъ со стороны крестьянъ дѣйствій, сопряженныхъ съ ущербомъ церковныхъ интересовъ, въ случаяхъ заключенія ими, безъ участія причтовъ, условій съ мастерами, могло бы выражаться какъ въ устраненіи такихъ произвольныхъ дѣйствій со стороны крестьянъ, такъ и въ побужденіи ихъ предъявлять всѣ таковыя условія мѣстнымъ Благочиннымъ, по самому назначенію своему обязаннымъ разрѣшать и устранять возникающія между причтомъ и прихожанами несогласія. Выслушавъ доложенное и вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Его Высокопреосвященства относительно порядка устраненія недоразумѣній, могущихъ возникать между церковными причтами и прихожанами при заключеніи условій по постройкѣ и починкѣ церквей, Губернское Присутствіе опредѣляетъ: о вышеизложенномъ сообщить Мировымъ Посредникамъ Волынской губерніи, для свѣдѣнія и соотвѣтственныхъ въ чемъ потребуется распоряженій; о чемъ, отъ лица Г. Губернатора и увѣдомить Его Высокопреосвященство, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго. Подлинное за надлежащими подписями. Съ подлиннымъ вѣрно: и. д. Секретаря А. Бондаревъ.

МАРШРУТЪ

поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Острожскаго, для обозрѣнія нѣкоторыхъ церквей и приходовъ Волынской епархіи.

1 іюля, четвергъ.

Кременецъ.	
Подлѣсцы	5 вер.
Бережцы	6 »
Компатка	4 »
Комаровка	3 »
Подзамче	6 »
Перенятинъ	3 »
Башаровка	1 »
Батьковъ	1 »
Радзивиловъ	6 — ночлегъ.
	35 в.

2 іюля, пятница.

Дуб. у. Крупецъ	6 вер.
Срибно	4 »
Карпиловка	4 »
Пустопванье	5 »
м. Козинъ	6 »
Жабокрики	4 »
Добриводка	2 »
Теслуговъ	5 — ночлегъ.
	36 в.

3 іюля, суббота.

Островъ	7 вер.
Пляшево	5 »
Солоневъ	1 »
Бербень	2 »
Толпыжинъ	5 »
Демидовка	8 »
Рудка	3 »
Пелча	9 — ночлегъ.
	40 в.

4 іюля, воскресенье.

Малая-Мильча	3 вер.
Пиратинъ	4 »
Птича	5 »
Каменица	6 »
Детиничи	3 »
Плоска	5 »
Семидубы	2 »
Збытинъ	8 — ночлегъ.
	36 в.

5 іюля, понедѣльникъ.

Листвинъ	9 вер.
Бѣлашевъ	8 »
Мизочь	3 »
Дермань	6 »
Остр. у. Верховъ	6 »
Точевики	6 »
Грозовъ	4 »
Вельбовно	8 — ночлегъ.
	50 в.

6 іюля, вторникъ.

Кривинъ	10 вер.
Крупецъ	6 »
Заслав. у. Славута	5 »
д. Ташки	5 »
Цвѣтоха	4 »
Барбаровка	5 »
Радошовка	3 »
Плещинъ	5 — ночлегъ.
	43 в.

7 іюля, среда.

Плесна	3 вер.
Жилинцы	5 »
Волковцы	2 »
Четырбоки	8 »
Вербовцы	5 »
Лавриновцы	6 »
Драчи	4 »
Бутовцы	10 — ночлегъ.
	43 в.

8 іюля, четвергъ.

Орѣховка	6 вер.
Черпятинъ	4 »
Стар. у. Росоловцы	7 »
Лагодинцы	8 »
Черпелевка	15 — ночлегъ.
	40 в.

9 іюля, пятница.

Сорокодубы	6 вер.
Большая-Клитна	5 »
Михиринцы	7 »
Борщовка	4 »
Вел.-Лазучинъ	5 »
Крем. у. Гавриловка	5 »
Колесцы	5 »
Ильковцы	3 »
Вороновцы	1 — ночлегъ.
	41 в.

10 іюля, суббота.

Святецъ	4 вер.
Долгалевка	5 »
Вязовецъ	5 »
Юськовцы	6 »
Татариновцы	8 »
Борщевка	9 — ночлегъ.
	37 в.

11 іюля, воскресенье.

Котюржинцы	6 вер.
Лозы	4 »
Горанка	10 »
Кременецъ	10 »
	30 в.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Членъ Консисторіи Протоіерей **Ип. Липскій.**

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 1 іюня 1893 года съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1-ю половину 1893 года, по 1 округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической дочери Александрѣ Страшкевичъ 4 руб. 50 к., священнической вдовѣ Аннѣ Сокоревичъ 5 руб., заштатному причетнику Александру Богуславскому съ тремя сыновьями 5 руб., безмѣстному внѣштатному причетнику Виктору Герусу 3 руб. 50 к., священнической вдовѣ Екатеринѣ Данилевичъ 6 руб., священнической вдовѣ Елисаветѣ Гаргуновской съ дочерью 6 руб., псаломщичской вдовѣ Еленѣ Дорошевичъ 3 руб, діаконской вдовѣ Иринѣ Юркевичъ съ четырьмя дѣтьми 5 руб., заштатному псаломщику Іосифу Дидковскому съ женою и тремя дѣтьми 5 руб. и священнической вдовѣ Александрѣ Ремезовой. 4 руб. 50 копѣекъ; 2) за 1-ю половину 1893 года по 2 округу Владимірволынскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Февроніи Садовской съ двѣнадцатью дѣтьми 5 руб., священнической вдовѣ Агаѳіи Ленчовской съ двумя дочерьми 5 руб., священнической сиротѣ Пелагіи Стемпковской 3 руб., псаломщичской вдовѣ Александрѣ Жуковской 3 руб., псаломщичской вдовѣ Анастасіи Николинъ съ сыномъ 2 руб., священнической сиротѣ Доминикіи Юськевичъ 6 руб., псаломщичской вдовѣ Іуліаніи Пущаровской 2 руб., псаломщичской вдовѣ Маріи Ильницкой съ тремя дѣтьми 2 руб., священнической сиротѣ Ѳеклѣ Рафальской 3 руб., псаломщичской вдовѣ Ксеніи Кульчинской 2 руб., дьяческой вдовѣ Варварѣ Речинской съ двумя сыновьями 2 руб., псаломщичской вдовѣ Аннѣ Вишинской 2 руб., псаломщичской вдовѣ Ѳеодосіи Спульской съ сыномъ 4 руб., пономарской вдовѣ Пелагіи Залевской 2 руб., псаломщичской вдовѣ Варварѣ Саковской 2 руб., священнической сиротѣ Маріи Очковской 3 руб. и псаломщичской вдовѣ Маріи Восинской 2 рубля.

№ 846. 30 апрѣля 1893 г. Смотрѣно.
Антоній, Епископъ Острожскій.

ОТЧЕТЪ

Попечительства о воспитанникахъ Волынской духовной Семинаріи за 1892 годъ.

Составъ Попечительства. Попечительство въ 1892 году состояло изъ 9 почетныхъ членовъ, 16 дѣйствительныхъ и 56 соревнователей.

Правленіе Попечительства. Правленіе Попечительства въ отчетномъ 1892 году, согласно § 19 Устава Попечительства, составляли а) Ректоръ Семинаріи (Предсѣдатель Правленія и общихъ собраній), б) Инспекторъ Семинаріи, в) два члена Правленія Семинаріи отъ духовенства и г) четыре члена, избранныхъ общимъ собраніемъ на три года изъ числа дѣйствительныхъ членовъ.

Перемѣнъ въ составѣ Правленія Попечительства въ отчетномъ 1892 году не было.

Дѣятельность Правленія Попечительства. Въ своей дѣятельности Правленія Попечительства, руководясь соотвѣтствующими §§ Устава, заботилось о достиженіи всѣхъ, указанныхъ Уставомъ, задачъ Попечительства. Самымъ главнымъ предметомъ дѣятельности Правленія было, съ одной стороны, изысканіе способовъ къ усиленію средствъ Попечительства для вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ, - съ другой, обсужденіе прошеній послѣднихъ о ссудахъ. Правленіе внимательно слѣдило за тѣмъ, чтобы установленные денежные сборы были своевременно представляемы оо. Благочинными въ распоряженіе Попечительства. Равнымъ образомъ принимались мѣры, чтобы тѣ изъ воспитанниковъ, которые имѣютъ возможность возвратить полученныя ими ссуды, благодаря состоятельности ихъ родителей или родственниковъ, и тѣ изъ окончившихъ курсъ и, вообще, выбывшихъ изъ Семинаріи, которые, состоя должниками Попечительства, занимаютъ мѣста, обезпечивающія положеніе, уплачивали, разомъ или постепенно, свой долгъ Попечительству. Обсуждая прошенія о ссудахъ, Правленіе собирало точныя свѣдѣнія о томъ, дѣйствительно-ли просители - воспитанники нуждаются въ просимомъ, и, сообразуясь съ этимъ, или разрѣ-

шало ссуду, примѣняясь въ назначеніи размѣра таковой къ подряднымъ цѣнамъ Правленія Семинаріи на тѣ предметы, на пріобрѣтеніе которыхъ испрашивалась ссуда, или же отказывало въ ссудѣ.

Приходъ Попечительства.

Согласно съ приходо-расходной книгой Попечительства, въ теченіе 1892 отчетнаго года въ Попечительство поступило:

1) Установленныхъ Волынскимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ 1880 года обязательныхъ 50-копѣечныхъ причтовыхъ взносовъ поступило отъ оо. Благочинныхъ *шестьсотъ одинъ рубль шестьдесятъ девять копѣекъ* . . . . 601 р. 69 к.

2) Членскихъ взносовъ *тринадцать рублей* 13 р. —

3) Пожертвованій по сборнымъ листамъ и другихъ *сто-семьдесятъ два рубля пять копѣекъ* . . . . 172 р. 5 к.

4) Возвращено займовъ воспитанниками и выбывшими изъ Семинаріи на сумму *девятьсотъ девятнадцать рублей тридцать четыре копѣйки* . . . . 919 р. 34 к.

5) Процентовъ по принадлежащимъ Попечительству процентнымъ бумагамъ *сто тридцать девять рублей шестьдесятъ пять копѣекъ* . . . . 139 р. 65 к.

6) Присланъ изъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка закладной листъ (5%) съ 17 купонами, въ замѣнъ вышедшаго въ тиражъ погашенія, на сумму *сто рублей* . 100 р.

7) При семъ прислано изъ Банка, какъ остатокъ всѣхъ расходовъ на обмѣнъ, *двадцать три копѣйки* . . . 23 к.

8) Пріобрѣтенъ 5% банковый билетъ 2 выпуска, перваго разряда, за № 132228, на сумму *тысяча рублей* . . 1000 р.

9) Прислано изъ Кіевскаго Земельнаго Банка за вышедшій въ тиражъ принадлежавшій Попечительству закладной листъ на сумму сто рублей (100 р.), за вычетомъ 2 р. 85 к. за недостающій купонъ и 89 коп. почтовыхъ расходовъ, *девяносто шесть рублей двадцать шесть копѣекъ* . . . . . 96 р. 26 к.

10) Поступило изъ Сберегательной Кассы при Кременецкомъ Казначействѣ процентныхъ денегъ, по принадлежащей Попечительству книжкѣ № 16, *тридцать одинъ рубль двѣнадцать копѣекъ* . . . . 31 р. 12 к.

11) За Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи *одинадцать рублей* . . . . 11 р.

Итого поступило: 3084 р. 34 к.

Отъ 1891 года къ 1 января 1892 года оставалось:

а) процентными бумагами *тысяча семьсотъ рублей* . *1700 р.*

б) наличными деньгами *пятьсотъ девять рублей восемьдесятъ съ половиною копѣекъ* . . . . *509 р.* $80^{1}/_{2}$ *к.*

Итого: 2209 р. $80^{1}/_{2}$ к.,

что составляетъ съ поступившимъ въ 1892 году *пять тысячъ двѣсти девяносто четыре рубля четырнадцать съ половиною копѣекъ* . . . . *5294 р.* $44^{1}/_{2}$ *к.*

Кромѣ того, къ 1 января 1892 года числилось въ займахъ у воспитанниковъ *восемь тысячъ двѣсти тридцать два рубля семьдесятъ пять копѣекъ* . . . . *8252 р. 75 к.*

Расходъ Попечительства.

Въ теченіе 1892 отчетнаго года Попечительствомъ израсходовано:

1) Выдано заимообразно 275 воспитанникамъ на предметы насущной необходимости *тысяча четыреста два рубля сорокъ девять копѣекъ* . . . . *1402 р. 49 к.*

2) Отосланъ въ Дворянскій Земельный Банкъ для обмѣна вышедшихъ въ тиражъ закладной листъ на сумму *сто рублей* *100 р.*

3) Отосланъ въ Кіевскій Земельный Банкъ для обмѣна вышедшій въ тиражъ закладной листъ на сумму *сто рублей* *100 р.*

4) На пріобрѣтеніе 5% банковаго билета на сумму 1000 рублей употреблено *тысяча тридцать семь рублей восемьдесятъ девять копѣекъ* . . . . *1037 р. 89 к.*

5) На почтовые и канцелярскіе расходы *восемнадцать рублей сорокъ двѣ копѣйки* . . . . *18 р. 42 к.*

Итого израсходовано: 2658 р. 80 к.

Къ 1 января 1893 года *осталось:*

1) Въ распоряженіи Попечительства *двѣ тысячи шестьсотъ тридцать пять рублей тридцать четыре съ половиною копѣйки* *2635 р.* $34^{1}/_{2}$ *к.*,

въ томъ числѣ:

а) % бумагами *двѣ тысячи шестьсотъ рублей* . . *2600 р.*

б) наличными деньгами *тридцать пять рублей тридцать четыре съ половиною копѣйки* . . . . . . *35 р.* $34^{1}/_{2}$ *к.*

2) Въ займахъ у воспитанниковъ *восемь тысячъ семьсотъ пятнадцать рублей девяносто копѣекъ* . . . . *8715 р. 90 к.*

Предсѣдатель Попечительства, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ **Сумеонъ**.

Инспекторъ Семинаріи **Ив. Зенькевичъ**.

Членъ Правленія Попечительства **Ст. Недѣльскій**.

Членъ Попечительства, священникъ **Ф. Метельскій**.

Членъ Правленія Попечительства, Помощникъ Инспектора **П. Бѣляевъ**.

Казначей Попечительства, Помощникъ Инспектора Семинаріи Николай **Тяжеловъ**.

Членъ--Дѣлопроизводитель Попечительства Преподаватель Григорій **Рафальскій**.

О выдачѣ книги для сбора пожертвованій.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 8 іюня за № 2235—8196, крестьянамъ м. Дружкополя, Владимірволынскаго уѣзда, Константину Фальштыну и Димитрію Крысюку выдана сборная книга, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, доброхотныхъ пожертвованій на постройку въ м. Дружкополѣ, Владимірволынскаго уѣзда, новой церкви.

От Совѣта Волынскаго Епархіальнаго женскаго Училища.

Во исполненіе журнальнаго постановленія Совѣта Училища отъ 8 іюня 1893 года № 9, утвержденнаго Архипастырскою резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Острожскаго отъ того же 8 іюня за № 1059, Совѣтъ Училища симъ доводитъ къ свѣдѣнію Волынскаго духовенства: 1) что пріемныя испытанія для поступленія въ I классъ училища назначены на 17 и 18 августа, а въ III классъ— на 19; 2) что переэкзаменовки будутъ произведены 20 и 21 августа; и 3) что въ III классѣ училища имѣется семь вакансій, а пріема во II классъ не будетъ за неимѣніемъ вакансій.

Предсѣдатель Совѣта, священникъ *І. Соботовичъ*.

О вакантныхъ учительскихъ мѣстахъ.

Съ 1 сентября 1893 года имѣютъ быть вакантны учительскія мѣста въ Заславскомъ уѣздѣ—въ районѣ наблюдателя школъ священника Николая Бурчакъ-Абрамовича при ц.-приход. школахъ:

1) въ с. *Драчахъ*—жалованья нормальнаго 96 р., но при умѣломъ обученіи пѣнію и усердныхъ занятіяхъ вообще, можетъ быть увеличено до 120 руб. въ годъ при даровомъ столѣ отъ священника.

2) въ д. *Пеньках* (Драчевскаго прихода)—жалованья нормальнаго 60 руб. въ учебные мѣсяцы и за обученіе пѣнію 20 руб. добавочныхъ.

3) въ с. *Лавриновцахъ*—жалованья 100 руб. въ годъ, при даровомъ столѣ отъ священника (кандидатъ имѣется въ виду).

4) въ с. *Булаевкѣ*—жалов. 60 р. въ учебн. мѣсяцы.

5) въ с. *Стецкахъ*—жалованья 60 руб. въ учеб. мѣсяцы. Учителя съ образов. цензомъ пользовались даровымъ столомъ.

6) въ д. *Костяницѣ*—Стецковскаго прихода (вновь открывающаяся школа грамоты)—жалованья 40 руб.

Желающіе занять одно изъ означенныхъ мѣстъ, подаютъ прошенія въ Заславское Отдѣленіе Училищнаго Совѣта. Въ с. Драчи приглашается лицо съ образовательнымъ цензомъ и могущее устроить церк. хоръ.

Въ селѣ Новоставцахъ, Староконстантиновскаго уѣзда, праздно мѣсто учителя церковно-приходской школы, съ жалованьемъ 100 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ, безъ стола. Желающіе занять это мѣсто благоволятъ подать прошеніе съ документами объ образованіи въ Староконстантиновское уѣздное Отдѣленіе Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Наблюдатель школъ, 3 округа священникъ Іустинъ Корженевскій.

Въ селѣ Сущанахъ, Овручскаго уѣзда, праздно мѣсто учителя приходской школы. Жалованья учителю 50 руб. Столъ и квартиру съ прислугой и отопленіемъ предлагаетъ помѣщикъ даровыя. Требуется лицо, знающее пѣніе и могущее править хоромъ,—по крайней мѣрѣ поддержать существующій хоръ. Желающіе занять это мѣсто благоволятъ адресоваться къ завѣдывающему школой священнику села Сущанъ. Адресъ: городъ Овручъ, въ село Сущаны священнику Агаѳангелу Литвиновичу.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію

А. ПРИ[illegible]

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1890 годъ.		Дѣйствитель-[illegible]	
	Руб.	Коп.	Руб.	[illegible]
Отъ 1889 года къ 1 января 1890 года всего въ остаткѣ суммъ было	—	—	13186	1[illegible]
Въ 1890 году поступило:				
1) Изъ суммъ Св. Сѵнода:				
а) Въ счетъ смѣтнаго назначенія на содержаніе личнаго состава Клеванскаго духовнаго училища въ 1889 году	—	—	1020	4[illegible]
б) По утвержденной Свят. Сѵнодомъ 20 декабря 1889 года смѣтѣ расходовъ по Клеванскому духовному училищу на 1890 годъ:				
аа) На содержаніе личнаго состава училища . .	6122	80	6122	8[illegible]
бб) На три чешскія стипендіи	300	—	300	[illegible]

…жанію Клеванскаго духовнаго училища за 1890 годъ.

…ХОДЪ.

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Этотъ остатокъ образовался: 1) изъ 43 руб. 28 к. штатнаго жалованья изъ суммъ Свят. Сvнода; 2) изъ 83 руб. 34 коп. стипендіальныхъ денегъ, ассигнованныхъ для содержанія учениковъ изъ дѣтей беднѣйшихъ православныхъ чеховъ; 3) изъ епархіальныхъ суммъ: а) наличными деньгами 5275 р. 32¼ к.; б) по расчетной книжкѣ Государственнаго Банка 7044 р. 69 коп.; 4) изъ залоговыхъ денегъ подрядчиковъ: а) наличными деньгами 521 р. и кредитными бумагами 100 руб.; 5) изъ 50 р. залоговыхъ денегъ эконома училища и 6) изъ 68 р. 52 к. церковныхъ денегъ, образовавшихся отъ свѣчнаго дохода и кружечнаго сбора по домовой училищной церкви въ 1887, 1888 и 1889 годахъ.

Сверхъ сего денежнаго остатка къ началу отчетнаго года имѣлся остатокъ гербовыми марками на 30 руб. (расходъ этотъ производится согласно указу Св. Сvнода отъ 12 декабря 1885 года № 13).

Эти деньги получены изъ Ровенскаго уѣзднаго Казначейства по ассигновкѣ Правленія училища отъ 22 декабря 1889 года № 899 (см. отчетъ о приходѣ за 1889 годъ).

Эти деньги получены изъ Ровенскаго уѣзднаго Казначейства по ассигновкамъ училищнаго Правленія:

а) отъ 27 января 1890 года № 26 . . . . 535 р. 23 к.
б) » 18 апрѣля » » № 279 . . . . .1605 р. 69 к.
в) » 27 сентября » » № 648 . . . . .2676 р. 15 к.
г) » 19 декабря » » № 733 . . . . .1605 р. 73 к.

Итого 6422 р. 80 к.

*

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1890 годъ. Руб.	Коп.	Дѣйствитель... Руб.
в) По дополнительному ассигнованію:			
аа) На третное, не въ зачетъ, жалованье вновь назначенному учителю Николаю Райскому	233	33	210
бб) Въ прогоны учителю Николаю Райскому отъ Кіева до Клеваня	19	30	19
вв) На дополнительное жалованье учителю Ариѳметики и Географіи Николаю Райскому	535	18	535
гг) На вознагражденіе личнаго состава училища за преподаваніе уроковъ по вакантной должности учителя Ариѳметики и Географіи	63	17	52
г) На пенсію вдовѣ бывшаго Помощника Смотрителя Клеванскаго духовнаго училища, Надворнаго Совѣтника Лукіана Александровича, Аннѣ Александровичъ, за время съ 16 февраля 1889 года по 1 января 1891 года.	515	62	515
2) Епархіальныхъ суммъ Клеванскаго духовно-училищнаго округа:			
а) Вѣнчиколиственной суммы	400	—	358
б) 14% сбора	1000	—	1010
в) 4% вычета изъ жалованья причтовъ Клеванскаго духовно-училищнаго округа	3800	—	4087

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Эти деньги получены изъ Ровенскаго уѣзднаго Казначейства по ассигновкѣ училищнаго Правленія отъ 27 января 1890 года № 27, а остальные 23 р. 33 к., на основаніи отношенія Хозяйственнаго при Св. Сунодѣ Управленія отъ 8 января 1890 года № 119 переведены Ровенскимъ уѣзднымъ Казначействомъ, по ассигновкѣ Правленія училища отъ 3 февраля 1890 года № 35, въ инвалидный капиталъ.

Эти деньги получены изъ Ровенскаго уѣзднаго Казначейства по ассигновкѣ училищнаго Правленія отъ 27 января 1890 г. № 28.

Эти деньги получены при отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Свят. Сунодѣ отъ 14 іюля 1890 года № 9789.

Эти деньги получены при отношеніи Хозяйственнаго при Св. Сунодѣ Управленія отъ 28 января 1890 года № 1624.

Деньги эти получены при отношеніи Волынской духовной Консисторіи отъ 4 октября 1890 года № 1045.

Эти деньги поступили разновременно при отношеніяхъ О.о. Благочинныхъ Клеванскаго духовно-училищнаго округа.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1890 годъ.		Дѣйствитель-
	Руб	Коп.	Руб.

ОБЪЯСНЕНІЯ.

	Рубли.	Копѣйки.
I. За 1-ю половину 1889 года.		
При отношеніи Благочиннаго 2 округа Ровенскаго уѣзда отъ 19 января 1891 года № 22	181	52
II. За 2-ю половину 1889 года.		
1) По Ровенскому уѣзду.		
При отношеніяхъ О.о. Благочинныхъ:		
а) городскаго округа отъ 30 декабря 1889 года № 182 . .	91	24
б) 1 » » 5 марта 1890 года № 162 . . .	203	55
в) 2 » » 19 января » № 23	187	34
г) 3 » » 9 » » № 19	149	30
д) 4 » » 5 февраля » № 39	128	57
2) По Дубенскому уѣзду.		
При отношеніяхъ Оо. Благочинныхъ:		
а) городскаго округа отъ 9 февраля 1890 года № 62 . . .	133	5
б) 1 » » 3 января » № 3	136	—
в) 2 » » 14 февраля » № 76	168	38
г) 3 » » 3 января » № 2	122	12
3) По Острожскому уѣзду.		
При отношеніяхъ Оо. Благочинныхъ:		
а) городскаго округа отъ 9 января 1890 года № 35	36	40
и отъ 1 февраля » № 58	8	—
б) 1 округа » 10 января » № 4	122	56
в) 2 » » 10 января » № 24	119	20
г) 3 » » 13 » » № 41	90	11
д) 4 » » 3 февраля » № 70	119	88
е) 5 » » 9 января » № 34	141	81
III. За 1-ю половину 1890 года.		
1) По Ровенскому уѣзду.		
При отношеніяхъ Оо. Благочинныхъ:		
а) городскаго округа отъ 9 августа 1890 года № 327 . . .	89	5
б) 1 » » 10 ноября » № 511 . . .	203	77
в) 2 » » 15 сентября » № 255 . . .	187	—
г) 3 » » 1 іюля » № 203 . . .	151	10
д) 4 » » 8 октября » № 93	128	50

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1890 годъ. Руб.	Коп.	Дѣйствитель-но посту-... Руб.
г) Сбора подъ именемъ пожертвованій отъ церквей училищнаго округа на содержаніе Клеванскаго духовнаго училища (30 к. сбора по числу браковъ въ приходахъ округа, 1 коп. сбора по числу исповѣдныхъ душъ въ приходахъ округа и 3% сбора отъ церковныхъ суммъ) за 1889 годъ	4460	—	4513

ОБЪЯСНЕНІЯ.	Рубли.	Копѣйки.
2) По Дубенскому уѣзду.		
При отношеніяхъ О.о. Благочинныхъ:		
а) городскаго округа отъ 3 іюля 1890 года № 344	135	57
б) 1 » » 11 іюля » № 186	133	40
в) 2 » » 24 сентября » № 324	162	93
г) 3 » » 26 іюля » № 250	123	2
3) По Острожскому уѣзду.		
При отношеніяхъ О.о. Благочинныхъ:		
а) городскаго округа отъ 3 іюля 1890 года № 163	36	40
б) 1 » » 8 іюля » № 175	126	10
в) 2 » » 2 » » № 203	118	4
г) 3 » » 23 » » № 483 . . .	90	11
д) 4 » » 25 сентября » № 376 . . .	121	44
е) 5 » » 9 іюля » № 183 . . .	141	81
Итого . . .	4087	27
Эти деньги поступили разновременно при отношеніяхъ Оо. Благочинныхъ:		
1) По Ровенскому уѣзду.		
а) городскаго округа отъ 26 января 1890 года № 19 . . .	121	42
б) 1 » » 15 февраля » № 121 . . .	373	55
в) 2 » » 19 января 1890 г. № 24 . . .	93	18
№ 25 . .	249	8
№ 26 . . .	78	46
г) 3 » » 9 » » № 18 . . .	409	11
д) 4 » » 5 февраля » № 38 . . .	442	3
2) По Дубенскому уѣзду.		
а) городскаго округа отъ 14 февраля 1890 года № 70 . . .	197	—
б) 1 » » 15 января » № 22 . .	323	10
в) 2 » » 14 февраля 1890 г. № 77 . . .	72	—
№ 78 . . .	200	90
№ 80 . . .	97	56
г) 3 » » 3 января 1890 года № 3 . . .	303	40

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1890 годъ. Руб.	Коп.	Дѣйствител... Руб.
д) ¼ части 3-хъ тысячнаго сбора (3-хъ тысячн. сборъ назначенъ въ пользу Кременецкаго женскаго училища), отчисленной въ пользу Клеванскаго духовнаго училища	750	—	29[illegible]

ОБЪЯСНЕНІЯ.	Рубли.	Копѣйки.
3) По Острожскому уѣзду.		
а) городскаго округа отъ 9 января 1890 г. № 36 . . .	34	46
№ 37 . . .	59	71
б) 1 » » 10 » » № 4	346	50
в) 2 » » 10 » » № 25 . . .	139	80
№ 26 . . .	59	81
№ 27 . . .	56	3
г) 3 » » 13 » » № 42 . .	170	73
д) 4 » » 3 февраля » № 71 . . .	87	78
№ 72 . . .	60	—
» » » 25 сентября » № 375 . . .	172	38
е) 5 » » 9 января » № 40 . . .	365	6
Итого. . .	4513	5
Примѣч. Благочиннымъ 4 округа Острожскаго уѣзда при отношеніи отъ 25 сентября № 375 прислано 172 руб. 38 к. за 1890 годъ.		
Эти деньги поступили разновременно при отношеніяхъ Оо. Благочинныхъ:		
I. За 1-ю половину 1890 года.		
1) По Ровенскому уѣзду.		
а) 1 округа отъ 10 ноября 1890 года № 512	32	8
б) 3 » » 1 іюля » № 204	38	10
2) По Дубенскому уѣзду.		
а) городскаго округа отъ 3 октября 1890 года № 545 . . .	20	—
б) 2 » » 24 сентября » № 326 . . .	29	17
в) 3 » » 26 іюля » № 251 . . .	24	71
3) По Острожскому уѣзду.		
а) 1 округа отъ 8 іюля 1890 года № 175	29	7
б) 2 » » 5 » » № 204	21	82
в) 3 » » 23 » » № 482	14	25
г) 4 » » 15 декабря » № 457	26	50
д) 5 » » 10 іюля » № 192	28	25
II. За 2-ю половину 1890 года.		
При отношеніи Благочиннаго 4 округа Острожскаго уѣзда отъ 15 декабря 1890 года № 458	26	50
Итого . . .	290	45

Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ на 1890 годъ. Руб.	Коп.	Дѣйствитель-но поступ... Руб.
е) 3-хъ рублеваго отчисленія отъ каждаго пуда свѣчъ, выписанныхъ изъ Почаевской Лавры для церквей Клеванскаго училищнаго округа	530	—	516
3) Взносовъ за право ученія въ училищѣ отъ иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ училища .	250	—	619

Объясненія	Рубли.	Копѣйки.
Эти деньги поступили разновременно при отношеніяхъ Оо. Благочинныхъ:		
1) По Ровенскому уѣзду.		
Городскаго округа отъ 24 октября 1890 года № 428	66	15
2) По Дубенскому уѣзду.		
а) Городскаго округа { отъ 14 февраля 1890 г. № 71 . .	39	55
{ отъ 23 іюля 1890 г. № 392 . . .	58	73
б) 1 округа отъ 23 января 1890 года № 44	43	88
в) 2 » » 14 февраля » № 81	41	—
3) По Острожскому уѣзду.		
а) Городскаго округа { отъ 20 января 1890 г. № 50 . . .	52	49
{ » 30 » » № 55 . . .	52	57
{ » 22 мая » № 135 . .	76	80
{ » 3 іюля » № 160 . .	27	36
{ » 3 августа » № 179 . .	20	62
б) 4 округа отъ 25 сентября 1890 года № 377	12	23
в) Завѣдующаго свѣчнымъ складомъ 5 округа отъ 24 октября 1890 года № 52	24	75
Итого . . .	516	13
Эти деньги внесли слѣдующіе ученики:		
А. За 2-ю половину 18⁸⁹/₉₀ учебнаго года.		
Миллеръ Степанъ	7	50
Безпаловъ Степанъ	15	—
Германъ Иванъ	15	—
Дашкевичъ Павелъ	15	—
Зинькевичъ Иванъ	15	—
Клаучекъ Емеліанъ	15	—
Конашинскій Осипъ	15	—
Морачевичъ Николай	15	—
Новоселецкій Антонъ	15	—
Преварскій Александръ	15	—
Садовскій Александръ	15	—
Тхоржевскій Вѣрославъ	15	—

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1890 годъ.		Дѣйствитель-
	Руб.	Коп.	Руб.

ОБЪЯСНЕНІЯ.	Рубли.	Копѣйки.
Б. За 1-ю половину $18^{90}/_{91}$ учебнаго года.		
Преварскій Александръ	12	—
Григорьевъ Иванъ	15	—
Киндзерскій Петръ	15	—
Ковальскій Петръ	15	—
Комаревичъ Антонъ	15	—
Миллеръ Степанъ	15	—
Назаревичъ Иванъ	15	—
Рафальскій Павелъ	15	—
Садовскій Аполлоній	15	—
Тодоровъ Павелъ	15	—
В. За 2-ю половину $18^{89}/_{90}$ учебнаго года и 1-ю половину $18^{90}/_{91}$ учебнаго года.		
Антоновъ Игнатій	30	—
Гулинскій Александръ	30	—
Конашинскій Леонтій	30	—
Марцинковскій Евгеній	30	—
Ненадкевичъ Адріанъ	30	—
Павлючиковъ Василій	30	—
Пигальскій Андрей	30	—
Сухозанетъ Анатолій	30	—
Хендель Василій	30	—
Яковецъ Павелъ	30	—
Всего. . . .	619	50

Примѣчаніе: Взносовъ за право ученія поступило больше предположеннаго потому, что Съѣздъ, бывшій въ м. декабрѣ 1889 года, увеличилъ плату за право ученія съ 15 руб. до 30 руб. въ годъ.

О смерти священника и псаломщика.

Благочинный 4 округа Новоградволынскаго уѣзда священникъ М. Кашубскій отъ 19 іюня сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 31 мая сего 1893 года въ с. Ожаровкѣ, умеръ на 82 году жизни священникъ Іоаннъ Іоанновъ Ковалевскій; по немъ осталось 4 сына и 2 дочери; сыновья пристроены, а дочери дѣвицы состояли на содержаніи и воспитаніи своего отца, а теперь остались безъ пристанища. Изъ имущества по покойномъ осталось его хозяйство, оцѣненное въ 200 руб., долговъ нѣтъ, но и капитала на скудномъ 7 классномъ приходѣ покойный сберечь не могъ.

Благочинный 2 округа Дубенскаго уѣзда священникъ Іероѳей Плиськевичъ отъ 10 іюня за № 317 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что съ 31 мая на 1 іюня сего года умеръ отъ воспаленія мозга псаломщикъ Покровской церкви села Мительна Іосифъ Антоновичъ, 73 лѣтъ отъ роду. Имуществомъ покойнаго Антоновича распорядился единственный сынъ его священникъ села Тарановки Новоградволынскаго уѣзда Александръ Антоновичъ. Долговъ послѣ покойнаго не осталось.



Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Іюня 1893 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Іюля № 19 1893 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО,

сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ, 16 мая сего 1893 г. предъ отправленіемъ благодарственнаго молебствія Господу Богу при воспоминаніи столѣтняго возсоединенія Волыни съ русскою Имперіею.

Въ сей великій день пятидесятницы, когда Духъ Святый, сошедши на Апостоловъ, содѣлалъ ихъ ловцами человѣковъ во спасеніе, всесильными органами и орудіями распространенія Христовой вѣры во вселенной и устроенія Христовой Церкви на землѣ, нынѣ, въ концѣ девятнадцатаго вѣка процвѣтанія христіанства, когда во очію видимъ измѣненіе человѣческаго рода благодатію Христовою и великія дѣйствія промысла Божія въ управленіи міромъ, мы не можемъ не сказать о чудесныхъ дѣйствіяхъ той же Божіей благодати и всеблагаго промысла Божія, совершившихся надъ Волынью и сосѣдними областями Юго-Западной Руси.

Прошло сто лѣтъ съ того времени, какъ послѣ болѣе четырехвѣковаго отторженія Волыни отъ единства съ великою Россіею, она опять возсоединена съ нею. Нѣкоторые историки и дипломаты въ возвращеніи Волыни къ составу великой русской державы желали бы видѣть одно искусство дипломатики или даже насиліе. Мы же въ этомъ дѣлѣ возсоединенія видимъ великое дѣйствіе благодати Божіей и всеблагаго промысла Божія о Россіи, и потому считаемъ священнымъ долгомъ воздавать за это Господу

Богу непрестанное благодареніе и прославлять Его милости и благодѣянія многообразно явленныя и являемыя нашему русскому роду.

Если никакое доброе дѣло даже одного человѣка не можетъ быть совершено безъ помощи Божіей, то тѣмъ болѣе судьбы народовъ и государствъ не совершаются безъ особаго промысла Божія о нихъ и безъ дѣйствія всесильной благодати Божіей. Вѣрно слово Божіе: *Всевышній владычествуетъ надъ царствомъ человѣческимъ, и даетъ его, кому хочетъ* (Дан. 4, 14, 29). Господь, по великой Своей милости, восхотѣлъ возвысить и возвеличить Русь, и потому съ первыхъ временъ ея христіанскаго и государственнаго устройства Онъ велъ ее тѣснымъ и труднымъ путемъ исторической жизни, чтобы въ горнилѣ испытаній и бѣдъ очистить ее отъ всего, что мѣшало быть ей великою и могущественною, утвердить ее въ вѣрѣ и благочестіи, соединить всѣ ея части въ одно неразрывное цѣлое, и подъ скипетромъ самодержавія, подъ знаменіемъ православія и русской народности, дать ей первенствующее мѣсто, силу и славу среди великихъ Европейскихъ народовъ и славянскихъ племенъ. Великимъ бѣдствіямъ подвергалась Русь съ первыхъ временъ ея политическаго бытія. Но Господь всегда помогалъ ей освобождаться отъ этихъ бѣдствій. Причиняли ей много бѣдъ междоусобицы удѣльныхъ князей. Отъ этихъ междоусобій ослаблялась и гибла русская земля, а враги порядка и блага Руси пользовались слабостію однихъ къ возвышенію другихъ и себя. Не смотря на то, благодать Христова, Евангельскій законъ, представители Св. Церкви своимъ вліяніемъ удерживали зло междоусобицъ въ предѣлахъ, укрощали страсти, возвышали добрыя начала между соперниками и приводили ихъ къ миру. Много бѣдъ принесло Руси нашествіе татаръ. Много русскаго народа истреблено отъ ихъ меча; много православныхъ храмовъ и обителей иноческихъ разорено ими. Всеблагому промыслу Божію угодно было провести Русь скорбнымъ путемъ татарскаго порабощенія къ славной свободѣ отъ ига, чтобы посредствомъ внутренней самодѣятельности и самоусовершенствованія подвинуть ея чадъ къ развитію и укрѣпленію духовныхъ силъ и къ образованію единства государства и самодержавной власти. Своими страданіями подъ игомъ татарскимъ Русь очищалась, укрѣплялась и росла въ своемъ единствѣ и силѣ. Православная вѣра одобряла и ободряла ее. Она же дала ей силу и помощь отъ Бога высвободиться отъ ига порабощенія и образоваться въ два сильныя государства, на востокѣ Руси въ государство Московское,

на югѣ Руси въ государство—Русско-Литовское. Въ государствѣ Русско-Литовскомъ православная Волынь имѣла важное значеніе и благоденствовала, пока не подпала чуждому игу инославія. Подъ гнетомъ этого инославія Волынь много испытывала бѣдствій. Было тогда время и гоненій на православіе. Инославное порабощеніе породило такъ называемую церковную унію съ Римомъ. Унія ослабляла и усиливалась истребить православіе и русскую народность на Волыни, Подоліи, Галиціи и во всей тогдашней Литвѣ. Но не забылъ Господь Русь Своею милостію. Въ этомъ отношеніи на ней исполнилось слово Господа, сказанное Израилю чрезъ пророка: *на время мало оставихъ тя, а съ милостію великою помилую тя* (Иса. 54, 7). Помиловалъ Господь Волынь и всѣ области западно-южной Руси, страдавшія за вѣру и по вѣрѣ подъ чужимъ игомъ; помиловалъ ее великою милостію. Господь воодушевлялъ страждущій русскій народъ ревностно защищать св. вѣру и свои права быть русскими и православными. Къ защитѣ страждущей Руси возбуждалъ Господь и русскихъ Монарховъ. Чтобъ даровать ей свободу, Господь располагалъ къ тому духъ и мысли сосѣднихъ Государей и обстоятельствами того времени. Такими всемогущими дѣйствіями промысла Божія послѣдовало возсоединеніе нѣкогда насиліемъ отторженныхъ отъ великой Россіи ея природныхъ областей Волыни, Подоліи и Литвы. Вотъ уже прошло сто лѣтъ, какъ Волынь наслаждается единствомъ св. православной вѣры и всѣми благами государственной жизни, подъ покровительствомъ самодержавныхъ русскихъ Монарховъ, наравнѣ со всѣми русскими братьями великаго русскаго отечества. Все это содѣлалъ и устроилъ Своею силою и благодатію Господь Богъ *щедрый и благосердый, долготерпѣливый и многомилостивый* (Псал. 85, 15). Всѣ эти милости возсоединенія разрозненныхъ частей малой Россіи съ великою Россіею въ одно цѣлое, славное и могущественное государство явилъ намъ *Всевышній, Котораго владычество—владычество вѣчное, и Котораго царство въ роды и роды. По волѣ Своей Онъ дѣйствуетъ какъ въ небесномъ воинствѣ, такъ и у живущихъ на землѣ; и нѣтъ никого, кто могъ бы противиться рукѣ Его* (Дан. 4, 31—32).

Возлюбленные братіе! Возблагодаримъ Господа отъ всего нашего сердца и отъ всей нашей души за всѣ Его милости, явленныя и являемыя дорогому нашему отечеству, святой нашей Руси. Такъ какъ эти милости явлены намъ ради православной вѣры, ради того, чтобъ нашъ русскій родъ былъ счастливъ

и великъ на земле, будучи охраняемъ и возвышаемъ Божіею силою и покровительствомъ, то будемъ, братіе, крѣпко держаться православной нашей вѣры и благочестія, будемъ всецѣло и всемѣрно любить наше отечество, дорожить его славнымъ прошедшимъ, любить и служить въ вѣрности и правдѣ Отцу Отечества, нашему Самодержцу, возлюбленному Государю, чтобы чрезъ это пріобрѣсть отъ Бога новыя милости, наслаждаться отъ Него всѣми истинными благами въ роды родовъ на вѣки. Аминь.

Торжество въ г. Житомірѣ возсоединенія Волыни съ Русскою Имперіею и открытіе Волынскаго церковнаго Древлехранилища.

На Волыни, въ прошломъ году праздновалось 900-лѣтіе со времени основанія во Владимірѣ-Волынскомъ первой на Волыни епископской каѳедры. Въ нынѣшнемъ году праздновалось 100-лѣтіе возсоединенія большей части Волыни съ Россійскимъ Государствомъ. Въ 1895 году будетъ вспоминаться окончательное возсоединеніе всей нынѣшней Волынской губерніи съ Россійскою Имперіею. Православная церковь Волынская, для которой заря обезпеченности и вполнѣ безпечальнаго положенія занялась вновь съ возсоединеніемъ Волыни по второму раздѣлу Польши (1793 г.), не могла не *помянуть дни древняя и лѣта вѣчная*, не могла въ молитвахъ и церковномъ поученіи не ознаменовать особенно воспоминанія объ актѣ величайшей важности въ исторіи Волынскаго края и Волынской православной церкви. Церковное торжество возсоединенія Волыни рѣшено было совершить въ праздникъ Пятидесятницы 16 мая. Для чего сдѣлано было духовнымъ начальствомъ распоряженіе по всей епархіи во всѣхъ церквахъ, послѣ положеннаго въ этотъ день Богослуженія, совершить благодарственное молебствіе и въ церковныхъ поученіяхъ разъяснить народу важность воспоминаемаго событія.

Центральными пунктами настоящаго торжества были г. Житоміръ и Почаевъ. Въ Житомірѣ торжество 100-лѣтняго юбилея возсоединенія Волыни съ великою Россіею совершилось такимъ образомъ.

На канунѣ торжества, 15 мая, въ день празднованія священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, открыто при Архіерейскомъ домѣ Волынское церковное Древлехранилище. Учрежденіе это имѣетъ уже свою небольшую исторію.

Честь инициативы въ открытіи его всецѣло принадлежитъ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Модесту, Архіепископу Волынскому; Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ обязано древлехранилище и своими первыми, робкими еще шагами. Высокопреосвященный Модестъ—лично любитель старины и хорошій археологъ. Холмская епархія обязана ему цѣннымъ историко-археологическимъ изслѣдованіемъ о первыхъ временахъ христіанства въ ней; въ Нижегородской епархіи Его Высокопреосвященствомъ учреждено епархіальное древлехранилище и ученое церковно-археологическое общество при немъ; церковно-археологическое общество при Кіевской духовной Академіи оцѣнило ученые труды Владыки, избравъ его своимъ почетнымъ членомъ. Понятно, что и на Волыни, столь богатой остатками старины, въ краѣ, имѣющемъ такое славное прошлое, Его Высокопреосвященство не могъ не скорбѣть, видя какъ гибнутъ постоянно или переходятъ въ другія мѣстности памятники Волынской древности, какъ мало разработана еще, за отсутствіемъ памятниковъ, исторія Волыни. Съ этою цѣлью, между прочимъ, въ 1892 году предписано было священникамъ Волынской епархіи составить подробныя лѣтописи своихъ приходовъ, по опубликованной программѣ [1]); выражалъ Владыка желаніе видѣть также на Волыни и спеціальное древлехранилище. Прежде всего на этотъ призывъ откликнулось Житомірское Владиміро-Васильевское православное Братство. Еще въ 1891 году Братствомъ былъ представленъ Его Высокопреосвященству проэктъ устава древлехранилища; но осуществленію этого проэкта помѣшала главнымъ образомъ скудость братскихъ средствъ, на устройство зданія для древлехранилища. Кромѣ того, возникло желаніе увѣковѣчить 900-лѣтіе епархіи учрежденіемъ центральнаго общеепархіальнаго древлехранилища и при немъ Епархіальной Библіотеки. Въ виду этого Его Высокопреосвященство обратился къ собранному въ апрѣлѣ того же года Епархіальному Съѣзду духовенства съ предложеніемъ собрать пожертвованія на устройство Епархіальнаго древлехранилища и Епархіальной Библіотеки. Съѣздъ выразилъ полное сочувствіе идеѣ самаго учрежденія и опредѣлилъ жертвовать для этой цѣли нѣкоторую, хотя небольшую сумму.

[1]) Къ сожалѣнію, лѣтописи представляются крайне медленно и составители нѣкоторыхъ изъ нихъ отнеслись къ предложенной работѣ совершенно небрежно. До настоящаго времени отъ многихъ приходовъ лѣтописи еще не доставлены, а изъ доставленныхъ нѣкоторыя представляютъ только—личные дневники авторовъ, безъ отвѣта хотя бы на нѣкоторые изъ вопросовъ, поставленныхъ въ опубликованной программѣ.

Многіе изъ священниковъ и монашествующей братіи съ готовностью откликнулись на Архипастырское приглашеніе о пожертвованіяхъ въ Древлехранилище; выразили фактически сочувствіе учрежденію и нѣкоторые свѣтскіе члены Волынскаго общества, въ особенности: г. Волынскій вице-Губернаторъ Д. С. Ѳедоровъ, губернскій предводитель дворянства С. А. Уваровъ, баронъ Е. М. де-Шодуаръ, д. с. с. М. Г. Барскій, А. Д. Злотницкій и др. Баронъ Е. М. де-Шодуаръ, кромѣ пожертвованія имъ весьма цѣннаго въ археологическомъ отношеніи древняго энколпіона (XIII—XIV вв.), устроилъ также въ помѣщеніи древлехранилища временную выставку многихъ замѣчательныхъ древностей изъ принадлежащаго ему лично богатаго собранія. Самыя цѣнныя пожертвованія явились результатомъ личной поѣздки Его Высокопреосвященства по епархіи. Таковы въ особенности вещи, пожертвованныя священникомъ с. Дорогобужа о. Іаковомъ Огибовскимъ и священникомъ м. Вишневца о. Іоанномъ Соботовичемъ. Дорогобужскія древности всѣ являются остатками еще удѣльнаго періода (не позже XIII—XIV вв.), Вишневецкія— представляютъ весьма интересные памятники періода латино-польскаго. Не менѣе интересны и рѣдки вещи, поступившія отъ Ковельскаго соборнаго протоіерея о. Андрея Барановича, отъ протоіерея м. Гощи о. Даніила Абрамовича и помѣщика того же мѣстечка А. Д. Злотницкаго. Хотя количество предметовъ, поступившихъ въ древлехранилище, ко дню открытія его, нельзя назвать очень большимъ, но если принять во вниманіе непродолжительность существованія самаго учрежденія, то нельзя также не порадоваться тому сочувствію, съ какимъ отнеслось Волынское духовенство и свѣтское общество къ открытію его. Но вмѣстѣ съ тѣмъ означенныя поступленія наводятъ и на другое соображеніе менѣе отраднаго характера: много цѣнныхъ археологическихъ находокъ сдѣлано уже на Волыни и ими гордятся теперь археологическіе музеи; но очевидно также, что много еще подобныхъ памятниковъ и остается въ рукахъ частныхъ владѣльцевъ, въ большинствѣ случаевъ придающихъ имъ мало цѣны, почему памятники эти почти ничѣмъ не гарантированы отъ истребленія. И уже въ виду одного этого желательно, чтобы подобныя лица имѣющіяся у нихъ старинныя вещи, книги и рукописи передавали бы въ епархіальное древлехранилище.

Открытіе древлехранилища рѣшено было совершить наканунѣ празднованія 100-лѣтія со времени возсоединенія Волыни съ Россійскою Имперіею, 15 мая. На торжествѣ открытія выра-

зилъ желаніе присутствовать и начальникъ края Его Сіятельство графъ А. П. Игнатьевъ, нарочно для этого посѣтившій Житоміръ во время своей поѣздки по Волынской губерніи для осмотра здѣсь нѣмецкихъ колоній. Въ этотъ высокоторжественный день священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Модестомъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Паисія, Епископа Владиміро-Волынскаго и городскаго духовенства совершена была въ Каѳедральномъ соборѣ божественная литургія съ благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ, закончившаяся около часу по полудни. Затѣмъ Владыка отбылъ въ архіерейскій домъ, гдѣ помѣщается и древлехранилище. Къ 2 часамъ пополудни начали съѣзжаться приглашенные высокопоставленные гости и другія лица, желавшія присутствовать при открытіи музея.

Древлехранилище временно помѣщается нынѣ въ бывшей Крестовой церкви архіерейскаго дома. Съ приспособленіемъ для древлехранилища, залъ этотъ однако не потерялъ своего прежняго характера: остался алтарь съ иконостасомъ, св. престоломъ и жертвенникомъ; храмъ остался храмомъ. По иконостасъ и стѣны средней части храма всѣ убраны иконами и крестами древними, пожертвованными для древлехранилища, вдоль стѣнъ разставлены шкафы и витрины. Такимъ образомъ учрежденіе церковное по преимуществу и въ самомъ помѣщеніи сохранило свой характеръ. Предъ началомъ акта Его Высокопреосвященствомъ совершенъ былъ здѣсь молебенъ о благословеніи Божіемъ предъ начатіемъ всякаго благаго дѣла, по окончаніи котораго присутствующіе получили благословеніе отъ Владыки посредствомъ древняго рѣзнаго деревяннаго креста. Послѣ пѣнія тропаря «Днесь благодать Святаго Духа насъ собра», когда всѣ присутствующіе заняли свои мѣста и усѣлись, преподаватель Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства О. А. Фотинскій произнесъ слѣдующую рѣчь:

Милостивѣйшіе Архипастыри, Ваше Сіятельство

и Милостивые Государи!

Сегодня мы присутствуемъ при открытіи учрежденія, въ которомъ, несмотря на его скромные еще размѣры и задачи, давно и давно уже нуждается Волынь и которое, при правильной постановкѣ, можетъ имѣть немаловажное значеніе для развитія въ Волынскомъ населеніи тѣхъ качествъ, въ которыхъ

еще нуждается оно нынѣ. Говорить о значеніи историческихъ и археологическихъ собраній и изслѣдованій вообще, значить повторять вещи, давно извѣстныя и сознанныя вездѣ въ образованномъ обществѣ. Исторія и ея младшая сестра археологія, возстановляя предъ нашими глазами прошлое, даютъ намъ уроки и для настоящаго. Исторія возбуждаетъ въ насъ національную гордость, побуждаетъ заботиться о самобытномъ развитіи своемъ, независимо отъ вліяній чуждыхъ, несвязанныхъ органически съ ходомъ національной жизни, научаетъ насъ любить наше славное прошлое, нескрывая въ то же время отъ насъ и недостатковъ этого прошлаго и тѣмъ предостерегая отъ печальныхъ ошибокъ и увлеченій; она наконецъ даетъ и единственно-правильный критерій для оцѣнки тѣхъ путей, которые избираются для достиженія желаемыхъ цѣлей, и отъ выбора которыхъ такъ много зависитъ успѣхъ всякаго дѣла, помимо объективнаго значенія самаго этого дѣла. И ничѣмъ такъ не возбуждается интересъ къ изученію прошлаго, какъ археологическими собраніями: эти нѣмые памятники старины говорятъ намъ краснорѣчивѣе многихъ ученыхъ изслѣдованій, возбуждая въ то же время интересъ къ изученію этихъ послѣднихъ.

Все это—вещи давно извѣстныя, но онѣ принадлежатъ къ числу тѣхъ истинъ, которыя мало высказать, но которыя въ извѣстномъ мѣстѣ, при извѣстныхъ обстоятельствахъ, не мѣшаетъ повторять и почаще. Я говорю объ этомъ потому, что только въ послѣднее время на Волыни сталъ распространяться интересъ къ изученію своего прошлаго и къ обереженію драгоцѣнныхъ памятниковъ своей старины. Въ этомъ отношеніи Волынь отстала отъ многихъ другихъ областей русскихъ. Уже во многихъ провинціальныхъ даже городахъ видимъ ученыя историко-археологическія общества, видимъ музеи и древлехранилища, а драгоцѣнные памятники Волынской старины гибнутъ отъ времени, переходятъ въ руки частныхъ коллекціонеровъ, попадаютъ даже путемъ продажи заграницу, а въ лучшемъ случаѣ—въ центральныя столичныя древлехранилища. Достаточно указать на печальныя развалины древнихъ храмовъ во Владимірѣ-Волынскомъ, въ Овручѣ, Острогѣ и другихъ городахъ Волынской губерніи, на громадное количество цѣнныхъ рукописей и старопечатныхъ книгъ Волынскихъ въ Львовскомъ Институтѣ Оссолинскихъ, даже въ Вѣнской и Берлинской Академическихъ библіотекахъ, на безслѣдно погибшее цѣнное собраніе памятниковъ Волынской старины, принадлежавшихъ покойному Л. Рафальскому, на большое собраніе Волынскихъ древностей извѣстнаго польскаго

писателя Крашевскаго, которое наслѣдники собирателя намѣреваются продать какому либо заграничному обществу, чтобы понять, какъ мало до сихъ поръ обнаружила заботы Волынская интеллигенція для охраненія памятниковъ своего прошлаго и какъ много этихъ памятниковъ посему погибло безвозвратно или перешло въ другія мѣстности безъ пользы для мѣстнаго края.

А между тѣмъ Волынь имѣетъ славное, многознаменательное прошлое, достойное гораздо болѣе внимательнаго къ нему отношенія. Ея исторія есть долгая исторія борьбы за свою племенную и религіозную самобытность; борьба эта будила всѣ дремлющія силы народа—богатыря, и даже изнемогая подъ конецъ въ неравномъ бою съ враждебными силами, наши предки проявили высокія чувства патріотизма, глубокой вѣры, набожности и рѣдкой энергіи въ защитѣ высшихъ интересовъ народной жизни, проявили качества, весьма и весьма поучительныя и желательныя и для потомковъ. Волынь можетъ указать цѣлый рядъ славныхъ борцовъ, защитниковъ русской народности и православной вѣры изъ своихъ уроженцевъ. Кому неизвѣстны знаменитые роды славныхъ князей Острожскихъ, Вишневецкихъ, Корецкихъ, Збаражскихъ, Чарторыйскихъ, Четвертинскихъ, дворянъ Гойскихъ, Гулевичей, Домашевскихъ, Малиновскихъ, Древинскихъ, Пузинъ, Ярмолинскихъ, Соломирецкихъ, Немиричей, Горяиновъ, Кошекъ, Мышекъ и друг.? Кто не слыхалъ про Наливайку, Павлюка, Выговскаго и другихъ героевъ козацкихъ войнъ—уроженцевъ Волыни? Кто не знаетъ про борьбу Волыни съ Казиміромъ III Польскимъ, про битвы подъ Збаражемъ, Берестечкомъ, Пилявцами? Кому изъ Волынянъ неизвѣстны остатки укрѣпленій, замковъ, православныхъ храмовъ и монастырей во Владимірѣ-Волынскомъ, Луцкѣ, Овручѣ, Острогѣ, Кременцѣ? Въ свое время Волынь наконецъ была наиболѣе культурною изъ западно-русскихъ областей и какъ такая оказывала большое просвѣтительное вліяніе даже на Литву и Польшу, не говоря уже о земляхъ русскихъ, подвластныхъ послѣдней. Еще въ XIII в. Владиміръ-Волынскій былъ такимъ блестящимъ и благоустроеннымъ городомъ, какого, по сознанію самихъ иностранцевъ, не было тогда у нихъ; съ XIV вѣка эта роль переходитъ къ Луцку, бывшему въ 1429 г. свидѣтелемъ величественнаго конгресса Европейскихъ Государей, во главѣ съ Германскимъ императоромъ. На Волыни впервые появились русскія типографіи и школы, выработывавшія просвѣщенныхъ защитниковъ православія; Острожская академія, а на короткое

время Гощанская школа были такими учеными учрежденіями, подобныхъ которымъ не имѣли и іезуиты. На Волыни писали въ защиту православія знаменитый князь А. М. Курбскій. Герасимъ Смотрицкій, Острожскій іерей Василій, Христофоръ Бронскій, Кириллъ Транквилліонъ Ставровецкій, Лаврентій Зизаній, Мелетій Смотрицкій и другіе знаменитые въ исторіи просвѣщенія Западной Руси люди. Если упомянуть изъ Острожскихъ изданій даже только Апокрисисъ и знаменитое изданіе Библіи 1580—1581 г.г., то и этого будетъ достаточно, чтобы показать ихъ цѣнность вообще. А многочисленныя изданія другихъ типографій Волынскихъ! Но возьмемъ даже отрицательныя явленія: протестантство, унію. Даже и здѣсь нельзя не видѣть проявленія той-же культурной силы народа, хотя силы, получившей ложное направленіе. На Волыни возникла мысль объ уніи, ея дѣятели были организаторами этого печальнаго раскола въ исторіи Западно-русской церкви; Волынь была раньше того и центромъ моднаго тогда протестантства; на Киселинъ, Гощу, Ляховцы, Олыку обращались взоры всѣхъ Польско-Литовскихъ кальвинистовъ и социніанъ.

Много славныхъ страницъ представляетъ исторія старожитной Волыни. Но сколько еще пробѣловъ на этихъ страницахъ! Можемъ-ли мы даже по заглавіямъ только указать изданія Волынскихъ типографій XVI—XVII вв? Знаемъ ли что либо о ходѣ обученія въ знаменитыхъ нѣкогда Волынскихъ школахъ, объ ихъ учителяхъ? Можемъ-ли съ достаточною обстоятельностью указать роль Волынскаго дворянства въ защитѣ православія и національности русской, прослѣдить процессъ ополяченія и окатоличенія его? Знаемъ ли мы хотя сколько нибудь внутреннюю исторію нашихъ монастырей, нашихъ храмовъ,— этихъ центровъ религіозной и умственной жизни русскаго народа? На всѣ эти и имъ подобные вопросы приходится, къ сожалѣнію, дать отрицательный отвѣтъ. И не только многаго изъ исторіи родного края не знаемъ мы нынѣ, но многое даже навсегда останется для насъ неизвѣстнымъ. Недостаетъ для этого источниковъ, памятниковъ старины, изъ которыхъ многіе потеряны безвозвратно. Собрать оставшееся и по возможности разработать заключающіяся въ сохранившихся памятникахъ данныя и составляетъ нынѣ нашу задачу.

Исторія Волыни есть преимущественно исторія борьбы съ польско-католическимъ вліяніемъ. Не прошла беслѣдно для Волынскаго населенія эта долгая и неравная борьба слабаго съ сильнымъ. Волынская интеллигенція въ концѣ концовъ въ

значительной степени ополячилась и окатоличилась, забыла свое прошлое, разорвала связь съ своимъ народомъ и своею вѣрою; отразилось это гибельное вліяніе до извѣстной степени и на народѣ. Со времени возсоединенія Волыни съ Россійскою Имперіею идетъ процессъ новаго обрусенія искони русскаго, православнаго края; но нельзя сказать, чтобы этотъ процессъ закончился уже даже въ настоящее время. Еще много древле-русскихъ, православныхъ родовъ является нынѣ польско-католическими; еще во всѣхъ уголкахъ Волыни слышится польская рѣчь; даже въ народныхъ пережиткахъ нельзя не замѣтить и понынѣ былого вліянія уніи и пановъ поляковъ. Чѣмъ скорѣе закончится этотъ болѣзненный процессъ, тѣмъ лучше. Но для этого нужно учить народъ его исторіи, внушать и интеллигенціи, и простому народу, что Волынскій край—край искони русскій, православный, что въ возможно полной ассимиляціи съ великою родиною русскою единственный залогъ будущаго благоустройства и преуспѣянія края. Мы должны способствовать этому всѣми зависящими отъ насъ средствами: путемъ ученой разработки исторіи мѣстнаго края, путемъ изданія и распространенія въ народѣ общедоступныхъ историческихъ брошюръ и изображеній памятниковъ русской, православной Волынской старины, наконецъ путемъ собранія и сохраненія тѣхъ нѣмыхъ историческихъ памятниковъ, которые, какъ я сказалъ уже, нерѣдко говорятъ уму и сердцу краснорѣчивѣе всякихъ историческихъ описаній и отвлеченныхъ разсужденій. Работая въ этомъ направленіи, мы будемъ содѣйствовать цѣлямъ правительства, цѣлямъ церкви, а это священная обязанность всякаго русскаго человѣка.

По инціативѣ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, нынѣ открывается Епархіальное Волынское Древлехранилище; благодаря просвѣщенному содѣйствію барона И. М. де-Шодуара, устроена также временная археологическая выставка. Немногими днями считаетъ свое существованіе наше древлехранилище, но несомнѣнно сочувствіе къ нему со стороны общества, выразившееся какъ въ рядѣ пожертвованій и со стороны частныхъ лицъ, и со стороны мѣстныхъ монастырей и храмовъ, такъ и въ выставкѣ чрезвычайно цѣнныхъ коллекцій, принадлежащихъ вышепомянутому просвѣщенному коллекціонеру. Остается пожелать только, чтобы древлехранилище и впредь продолжало пользоваться тѣми симпатіями всего образованнаго Волынскаго Общества, которыя столь рельефно выразились нынѣ. А самое древлехранилище на всегда останется лучшимъ памятникомъ

заботливости о Волынской Епархіи нашего любимаго Архипастыря.

Въ заключеніе лекторъ указалъ на наиболѣе важные изъ предметовъ, поступившихъ въ древлехранилище, въ особенности на такіе, которые неопровержимо свидѣтельствуютъ о древности православія и русской народности въ Волынскомъ краѣ и о печальной борьбѣ православія съ католичествомъ и уніею. Этимъ и закончился собственно актъ открытія. Затѣмъ присутствующіе осматривали предметы древности, поступившіе въ древлехранилище и выставленные для сего случая барономъ Е. М. де-Шодуаромъ. Потребныя объясненія дѣлаемы были самимъ Владыкою, барономъ Е. М. де-Шодуаромъ и О. А. Фотинскимъ. Послѣ осмотра древлехранилища, приглашеннымъ предложенъ былъ въ покояхъ Владыки обѣдъ.

Тихо и скромно совершилось открытіе Волынскаго Епархіальнаго древлехранилища. Но оно не прошло незамѣченнымъ въ обществѣ. Въ различныхъ періодическихъ изданіяхъ появились уже сочувственные отзывы по этому поводу; въ г. Житомірѣ древлехранилищемъ интересуются представители разныхъ слоевъ общества, даже католики и старообрядцы; большой интересъ къ собраннымъ памятникамъ древности обнаруживаютъ и священники, посѣщающіе древлехранилище, въ бытность свою въ г. Житомірѣ, напр., члены— депутаты бывшаго 24—30 мая епархіальнаго съѣзда; посѣщали его преподаватели мѣстныхъ учебныхъ заведеній, воспитанницы женскаго духовнаго училища. Пожертвованія въ древлехранилище продолжаются, хотя стали рѣже и менѣе значительны.

Несмотря на все сказанное, для древлехранилища остается пожелать еще очень многаго. Прежде всего оставляетъ многаго желать нынѣшнее помѣщеніе его. Залъ, занимаемый древлехранилищемъ, очень невеликъ и въ скоромъ времени вѣроятно будетъ недостаточенъ для помѣщенія вновь поступающихъ предметовъ. Кромѣ того, въ нижнемъ этажѣ архіерейскаго дома довольно чувствительна сырость, которая можетъ вредно отразиться на нѣкоторыхъ экземплярахъ коллекціи, особенно на книгахъ, иконахъ и картинахъ. Существуетъ предположеніе устроить рядомъ съ помѣщеніемъ Преосвященнаго Викарія, по Вильской улицѣ особое зданіе съ большою залою для древлехранилища; но до осуществленія этого предположенія еще далеко, за отсутствіемъ матеріальныхъ средствъ. Этотъ послѣдній недостатокъ препятствуетъ также осуществленію и другихъ цѣлей древлехранилища: устройству епархіальной библіотеки, напечатанію

описанія собранныхъ коллекцій, изданію будущихъ трудовъ церковно-археологическаго общества и т. п. Будутъ, конечно, денежныя пожертвованія, будутъ постоянные членскіе взносы. Но всего этого мало. Общество не можетъ расчитывать на однѣ только случайныя пожертвованія и немногочисленныя во всякомъ случаѣ взносы своихъ свѣтскихъ членовъ. Необходимо, чтобы въ этомъ дѣлѣ приняло энергическое участіе Волынское духовенство. Оно уже дважды выразило свое сочувствіе цѣлямъ древлехранилища единовременными пожертвованіями. Но въ рукахъ духовенства есть еще могучее орудіе для постояннаго вспомоществованія древлехранилищу: его вліяніе на народъ. Духовенство Волынское не можетъ остаться равнодушнымъ къ разработкѣ исторіи мѣстной церкви,—этого оплота православія, которая даетъ и современнымъ пастырямъ прекрасное орудіе для борьбы съ вліяніями, противными православной церкви, не можетъ равнодушно относиться къ исчезновенію и расхищенію памятниковъ древняго православія и русской народности на Волыни. Поэтому нѣтъ сомнѣнія, что духовенство Волынское утвердительно рѣшитъ переданный на его обсужденіе на благочинническихъ съѣздахъ вопросъ о коллективномъ участіи приходовъ, въ качествѣ членовъ Волынскаго церковно-археологическаго общества. Только при этомъ условіи возможно успѣшное выполненіе всѣхъ намѣченныхъ функцій дѣятельности общества. Можетъ быть не всѣмъ священникамъ удастся достигнуть указанной цѣли, подобный неуспѣхъ можетъ свидѣтельствовать только о недостаткѣ вліянія пастыря въ своемъ приходѣ.

Юбилейное празднество въ Житомірѣ 16 мая, въ первы день праздника св. Троицы совершилось такимъ образомъ. Послѣ совершенія въ Каѳедральномъ Соборѣ двумя Архипастырями въ присутствіи Начальника Края, Божественной литургіи, и положеннаго въ этотъ день вечерняго богослуженія, предъ отправленіемъ благодарственнаго Господу Богу молебствія Высокопреосвященный Архіепископъ Модестъ сказалъ краткое слово по случаю торжества. Послѣ совершенія молебствія былъ устроенъ въ Женскомъ дух. училищѣ актъ по поводу того же воспоминанія возсоединенія Волыни съ Россійскою Имперіею. Актъ почтили своимъ присутствіемъ Высокопреосвященнѣйшій Модестъ, Архіепископъ Волынскій,

Г. генералъ-губернаторъ графъ А. П. Игнатьевъ, г. Волынскій губернаторъ, управляющіе отдѣльными частями въ г. Житомірѣ, преподаватели мѣстныхъ учебныхъ заведеній и городское духовенство. Актъ начался молитвою Царю Небесный, послѣ чего преподаватель училища О. А. Фотинскій произнесъ рѣчь на тему: «Наканунѣ возсоединенія Волыни съ Россіею» [1]). Затѣмъ хоръ воспитанницъ, подъ руководствомъ учителя пѣнія о. Виктора Терлецкаго исполнилъ гимнъ свв. Кириллу и Меѳодію, гимнъ Владиміру св. Главача, торжественную кантату на событіе 17 октября—Хорошевичъ—Терницкаго и хоръ дѣвицъ изъ оперы «Іосифъ», а одна изъ воспитанницъ исполнила на рояли отрывки изъ «Жизни за Царя»—Глинки. Г. Начальникъ края благодарилъ лектора и пожелалъ ему еще много трудиться на пользу православія и русской народности на Волыни и потомъ обратился съ краткою рѣчью къ воспитанницамъ, которымъ указалъ на высокое значеніе въ обществѣ вообще, на назначеніе дочери сельскаго священника, на возможность для нихъ обширнаго и благотворнаго воздѣйствія на народъ и убѣждалъ ихъ оставаться вѣрными тѣмъ принципамъ, которые внушаютъ имъ въ заведеніи и которымъ учитъ ихъ вся исторія Волынскаго края и быть нелѣностными работницами въ этомъ направленіи, въ какое бы положеніе не поставила ихъ современемъ судьба: въ роли жены сельскаго священника, или въ скромной роли учительницы церковно-приходской школы.

Такіе случаи рѣдки въ однообразной сравнительно училищной жизни. Они живо запечатлѣваются во впечатлительныхъ умахъ молодого поколѣнія и оказываютъ не малое вліяніе въ теченіе всей послѣдующей жизни питомцевъ школы. Это воспоминаніе не разъ будетъ будить въ нихъ все лучшее, что старалась привить имъ школа, будетъ поддерживать ихъ энергію въ минуты усталости и жизненныхъ огорченій. И если даже въ одномъ изъ ста случаевъ это воспоминаніе окажетъ подобное вліяніе, то училищное празднество не прошло безплодно.

О. Ф.

---

[1]) Рѣчь эта была напечатана въ 14 и 15 №№ Вол. Епарх. Вѣд. настоящаго года.

Церковно-просвѣтительная дѣятельность на Волыни.

(Продолженіе).

Одновременно съ устройствомъ книжныхъ складовъ и библіотекъ ревнивые пастыри заводятъ при церквахъ небольшіе склады иконъ, крестиковъ, и даютъ возможность крестьянину пріобрѣтать тѣ и другія по сравнительно дешевымъ цѣнамъ, выручаютъ и для церквей небольшой доходъ, а то, также какъ и книги, крестики и иконки покупаютъ на свои средства и дарятъ ими въ храмѣ и въ оградѣ церковной своихъ прихожанъ въ праздникъ, напримѣръ, Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, въ храмовой праздникъ и такимъ священнымъ подаркомъ привлекаютъ въ храмъ не только взрослыхъ, но и дѣтей; раскрываютъ и уясняютъ жизнь и подвиги св. угодниковъ, изображенныхъ на иконахъ въ храмѣ, разспрашиваютъ и разсматриваютъ иконы находящіяся въ домахъ прихожанъ, требуютъ отъ крестьянскихъ дѣтей—школьниковъ, чтобы они имѣли въ жилищахъ своихъ иконы небесныхъ покровителей, своихъ патроновъ, молились имъ, знали ихъ житіе и поучались. Область и этого рода нуждается на Волыни въ опытномъ руководительствѣ пастырства. Унія много слѣдовъ оставила здѣсь въ отношеніи иконъ, образовъ. И теперь еще въ крестьянскихъ избахъ наряду съ образомъ святителя Николая можно видѣть Антонія Падуанскаго (народъ, въ большинствѣ случаевъ, бываетъ убѣжденъ, что это—Антоній Печерскій) а то—и Іосафата Кунцевича; наряду съ образомъ Пресвятыя Богородицы вмѣстѣ на стѣнѣ изображеніе св. Розаліи съ пламенѣющимъ сердцемъ. Попадаются и такіе образа—плоды фантазіи какого нибудь самоучки—суздальца или Волынскаго маляра—предметъ которыхъ трудно и опредѣлить [1]). Не мало встрѣчается уже въ крестьянскихъ избахъ и бумажныхъ картинъ нѣмецкой живописи.

---

[1]) Въ дни дѣтства въ избѣ одного крестьянина видѣли мы изображеніе спящаго младенца съ слѣдующимъ двустишіемъ.

«Смутноіе ложе, твердая перына

Где заснувъ Хрістосъ—малая дытина». Очевидно самоучкѣ—маляру хотѣлось изобразить одинъ изъ моментовъ въ земной жизни Богомладенца Іисуса, подобно тому какъ искусные художники изображаютъ различные моменты и случаи въ жизни людей, при чемъ не преминулъ блеснуть доморощенной поэзіей. Безъ этого двустишія, правду сказать, нельзя было бы и подумать, что это изображеніе спящаго Божественнаго Младенца.

Еще не столько опасности представляютъ тѣ иконы, которыя пишутся такъ называемыми малярами, мастерами, не знающими самыхъ элементарныхъ правилъ черченія, задачею и заботою которыхъ служитъ не правильность и красота рисунка, а желаніе въ сравнительно короткое время нарисовать какъ можно болѣе иконъ, хотя и такимъ безобиднымъ малярамъ народъ, при всемъ своемъ уваженіи къ святынѣ, даетъ кличку «богомазовъ», а въ этомъ уже скрывается зародышъ непочитанія иконъ. Но гораздо большее зло составляютъ иконы заграничной печати, которыя въ послѣднее время привозятся все въ большемъ и большемъ количествѣ на ярмарки, развозятся и разносятся «венгерцами» по селамъ и деревнямъ,—иконы съ польскими и нѣмецкими подписями, съ изображеніями святыхъ и событій большею частію не нашей отечественной церкви, а церквей инославныхъ, какъ напримѣръ Войцеха, Франциска, Бонифація и др., и притомъ въ костюмахъ разныхъ національностей, нерѣдко смѣшныхъ. Всѣ эти изображенія, именуемыя иконами, написаны на тонкой, непрочной бумагѣ и вычурно разукрашены разными позолоченными фигурами и рисунками. Православный народъ засматривается на эти изображенія, совсѣмъ готовыя для утвержденія въ переднемъ углу избы, въ рамкахъ, подъ стекломъ и покупаетъ ихъ.

И вотъ въ новыхъ крестьянскихъ избахъ, благодаря такой предупредительности заграничныхъ людей, всѣ стѣны уже завѣшены иконами и картинами заграничной печати и рѣдко можно встрѣтить икону на деревѣ или на холстѣ. Нерѣдко уже и споры изъ за этихъ изображеній: одни доказываютъ, что это не наши святые, ихъ нельзя и въ домѣ держать, не слѣдуетъ имъ молиться, другіе опровергаютъ и замѣчаютъ, что это «все едино». Подрывается такимъ образомъ благоговѣніе къ иконѣ, расшатывается религіозное чувство народа. Нельзя быть равнодушнымъ, безразличнымъ въ отношеніи такого священнаго предмета, когда штунда своими сѣтями опутываетъ и Волынца—простолюдина. Заслуживаютъ искренняго уваженія и благодарности тѣ пастыри, которые зорко слѣдятъ, чтобы изображенія св. угодниковъ были ограждены отъ невѣжества и хищничества распространителей иконъ, вышедшихъ изъ подъ кисти лубочныхъ маляровъ,—при расписаніи храмовъ и устроеніи иконостасовъ, въ силу распоряженія Волынскаго Епархіальнаго Начальства въ 1888 году [1]), отклоняютъ прихожанъ отъ допущенія такихъ

---

[1]) См. Руководство для сельск. пастыр. 1888 г. № 11.

мастеровъ, работы которыхъ не отвѣчаютъ достоинству храмовъ и оскорбляютъ религіозное чувство молящихся. Въ такихъ то религіозно-воспитательныхъ цѣляхъ существованіе при церквахъ складовъ иконъ, удовлетворяющихъ условіямъ истиннаго православнаго иконопочитанія одна изъ полезнѣйшихъ мѣръ. Есть уже не мало на св. Руси иконныхъ заведеній, товариществъ, которыя, въ виду жалобъ частныхъ лицъ и отзывовъ печати о неправильной и некрасивой живописи въ нашихъ сельскихъ храмахъ, поставили себѣ задачею при участіи лучшихъ художниковъ производить для иконостасовъ живописные образа, дѣлать доступными свои произведенія—не смотря даже на самое далекое разстояніе всѣмъ и каждому, желающему имѣть за небольшія деньги изображенія св. иконъ достойной работы, и вполнѣ соотвѣтствующія писанію православной церкви, такъ какъ большая часть снимковъ сдѣлана съ находящихся въ русскихъ монастыряхъ и церквахъ иконахъ. Заведенія эти, заботясь о правильности и красотѣ изображеній, обратили особенное вниманіе на прочность красокъ и рядомъ многочисленныхъ опытовъ достигли того, что, покрывая живопись особаго состава лакомъ, предохраняютъ ее отъ сырости и запыленныя дозволяютъ смывать водою безъ поврежденія красокъ и позолоты. Вотъ изъ такихъ то заведеній, отъ такихъ товариществъ и выписываютъ внимательные къ религіознымъ потребностямъ народа Волынскіе пастыри иконы и знакомятъ свою паству съ иконами надлежаще написанными [1]). Существуетъ и на Волыни—въ Почаевской Лаврѣ школа иконописцевъ и иконная лавка. Здѣсь—въ этомъ св. мѣстѣ главнымъ образомъ должна быть сосредоточена покупка народомъ иконъ. Необходимо только сдѣлать изображенія св. иконъ по возможности доступными по цѣнѣ мѣстному населенію, необходимо позаботиться имѣть изображенія св. Волынскихъ угодниковъ въ отдѣльности, дабы тѣмъ оказать содѣйствіе борцамъ—священникамъ, которые о такихъ изображеніяхъ заботятся, желаютъ имѣть въ своемъ приходскомъ храмѣ, находящемся невдалекѣ отъ того мѣста, гдѣ святой угодникъ или

[1]) Болѣе удобнымъ они находятъ выписывать иконы изъ заведенія Сидорскаго: «товарищество метахромотипіи Сидорскій и К°» С.-Петербургъ, Николаевская улица домъ № 20 (заведеніе существуетъ съ 1859 г.) и съ Одессы «В. Тиль и К°. Хромолитографія и Конгревное заведеніе»— Троицкая улица, собственный домъ № 15.

Нужно радоваться, что за устройство иконныхъ складовъ, наравнѣ съ книжными, взялись и отдѣленія Училищнаго Епархіальнаго Совѣта (по распоряженію высшей Епархіальной власти).

угодница подвизались, и достаютъ ихъ нерѣдко съ большими затратами.

Крѣпкую матеріальную помощь, еще больше нравственную, находятъ ревнители и радѣтели церковно-просвѣтительнаго дѣла въ церковныхъ братствахъ, попечительствахъ.

Сослужили великую службу наши западно-русскія церковныя православныя братства какъ блюстители и хранители чистоты вѣры православной въ трудное время іезуитскихъ и уніатскихъ преслѣдованій. Многихъ—многихъ присныхъ своихъ сохранили они чуждыми постыдному зловредному отступленію въ унію и латинство въ то время, когда злобная и хитрая ненависть польскаго іезуитизма употребляла всѣ усилія къ тому, чтобы унизить, обезчестить православную церковь, изгладить память о древнихъ многознаменательныхъ святыняхъ нашего края,—выдумывала всевозможныя средства къ устраненію самого имени русскаго, такъ неразрывно связаннаго съ православіемъ и такъ ненавистнаго латино-польскому фанатизму. И въ наше время—время развитія религіозно-національныхъ началъ православныя церковныя братства—и городскія и сельскія—направляютъ свои заботы къ уврачеванію тѣхъ язвъ и укрѣпленію силъ, которыя истощены многовѣковымъ иноземнымъ ярмомъ, объединяютъ приходъ въ одну родственную семью братьевъ и сестрицъ, побуждаютъ народъ къ общему, единодушному дѣйствованію на пользу церкви и школы, на благо отечества и ближнихъ.

Первое по времени учрежденія (1865 г.) изъ нынѣ дѣйствующихъ братствъ Острожское Свято-Кирилло-Меѳодіевское православное братство поставило своею спеціальною цѣлью «принести должную дань благодарности памяти нашихъ первоучителей славянскихъ святыхъ Кирилла и Меѳодія, чрезъ постоянную молитву, хваленіе и благодареніе церкви, посвященной ихъ св. памяти, и чрезъ посильное стараніе—подражать ихъ дѣятельности распространеніемъ христіанскаго просвѣщенія среди русскаго народа, обезсиленнаго въ своихъ вѣрованіяхъ вѣковыми угнетеніями польскаго правительства, подражать и ихъ братской любви—любовію къ ближнимъ, ихъ неутомимымъ трудамъ—терпѣніемъ, кротостію и постоянствомъ въ служеніи церкви православной». Свято выполняетъ оно намѣченную цѣль. Главнымъ проводникомъ основъ братства служитъ учрежденное Графиней Антониной Дмитріевной Блудовой «женское высшее имени графа Д. Н. Блудова училище». На прочныхъ, твердо религіозныхъ началахъ утвержденъ самой Графиней—попечительницей Братства внутренній порядокъ и воспитаніе въ Острожскомъ

Братскомъ училищѣ; все въ училищѣ направлено къ развитію въ юныхъ и чистыхъ созданіяхъ чувства любви къ Богу, церкви и ближнему, съ укорененіемъ правилъ христіанской нравственности и сознанія долга къ самому себѣ и къ людямъ [1]). Больше четверти вѣка выходятъ уже изъ подъ сѣни Братской хоругви скромныя труженицы, которыя своею дѣятельностію много способствуютъ укрѣпленію духа православія и русской народности въ коренномъ населеніи Волыни. Пріютило Острожское Братское училище подъ свой кровъ и юныхъ Славянокъ (изъ Сербіи, Болгаріи и Черногоріи). Съ чистымъ и высокимъ воспитаніемъ являются и онѣ въ среду своихъ сородичей и своимъ бодрымъ вліяніемъ освѣщаютъ тьму облегающую ихъ родину. Здѣсь—въ братствѣ и братскомъ училищѣ нашли для себя руководительство и вступающіе въ лоно православной церкви изъ иновѣрныхъ и инославныхъ. Острожское Братство можно сказать, положило первый камень въ основаніе чешскаго религіознаго движенія на Волыни, давая образованіе дѣтямъ лучшихъ членовъ чешской религіозной общины, руководя вступающими въ лоно православной церкви, помогая имъ нравственно и вещественно. При дѣятельномъ участіи братства въ г. Острогѣ под готовлена почва и лица изъ среды самихъ чеховъ, взявшихъ на себя трудъ апостольскаго служенія среди своихъ сородичей. Извѣстны лѣтніе курсы чешскихъ народныхъ учителей въ г. Острогѣ, привлекшіе сознательную симпатію и привязанность послѣднихъ къ русской народности и православной церкви. Эти многочисленные учителя распространили свои симпатіи и среди своихъ земляковъ, односельчанъ и тѣмъ облегчили труды православныхъ пастырей по просвѣщенію новыхъ своихъ чадъ свѣтомъ Христовой истины. И теперь, когда чешская народная школа направлена на близкую интересамъ Россіи дорогу, мирно и обдуманно совершается движеніе чеховъ къ возсоединенію съ православною церковію путемъ жизненнаго, одухотворяющаго вліянія лицъ, завѣдывающихъ народнымъ образованіемъ на Волыни. Не безъ основанія религіозное движеніе чеховъ впервые началось въ окрестностяхъ и по близости къ г. Острогу. Братству и больше всего его основательницѣ и попечительницѣ покойной Графинѣ Антонинѣ Дмитріевнѣ Блудовой и ея достой-

[1]) Не только Братское училище, но и Братскій храмъ многому—многому поучаетъ и назидаетъ воспитывающихся здѣсь дѣтей: по священнымъ изображеніямъ храма можно прослѣдить всю исторію нашего русскаго славянства; въ цѣломъ рядѣ св. изображеній наглядно выражена мысль и цѣль братства и училища.

нымъ сподвижникамъ и сотрудникамъ (покойнымъ П. Н. Батюшкову, Д. А. Толстому) Острогъ обязанъ возвращеніемъ прежней славы, прежняго значенія—центра умственной и религіозной жизни русскаго народа, средоточія возстановленія и укрѣпленія религіозно національныхъ началъ русскаго народа на Волыни, пережившаго ужасную борьбу съ польско-іезуитскими стремленіями. Вѣнцомъ, драгоцѣннымъ вѣнцомъ возвышенія, величія г. Острога служитъ возстановленный нынѣ Богоявленскій храмъ —строеніе князей Острожскихъ. Свѣтло красуется на Замковой горѣ стройное массивное златоглавое зданіе Богоявленскаго храма—этой во времена князей Острожскихъ, какъ и теперь славы и красы города—и своимъ прекраснымъ видомъ освѣжаетъ чувство православнаго человѣка. На этомъ видѣ подлинно оно отдыхаетъ и спокойно облагоустроятся въ своихъ стремленіяхъ къ Всевышнему Богу за свѣтлую будущность города и края. Вѣчная память съ похвалами приснопамятной благодѣтельницѣ Волыни — основательницѣ Острожскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства и незабвеннымъ Братчикамъ Д. А. Толстому, П. Н. Батюшкову—этимъ ревнителямъ и охранителямъ русскихъ православныхъ началъ въ нашемъ краѣ: много подвинули они впередъ дѣло русское училищное, вѣроисповѣдное и дѣло возстановленія древнихъ историческихъ памятниковъ. Только ихъ святая любовь, сердечное участіе, подъчасъ стойкость и твердость спасли замѣчательные остатки блистательнаго времени православнаго въ г. Острогѣ, спасли отъ окончательнаго раззоренія историческій знаменитый замковый храмъ князей Острожскихъ. Луцкое Крестовоздвиженское Братство—наслѣдникъ древняго знаменитаго въ исторіи Волыни Братства того же имени,—открывшее свою плодотворную дѣятельность 2 февраля 1871 года, идетъ по тому же пути, который начертанъ ему предками: на незыблемыхъ основахъ православной церкви поддерживаетъ духовное единеніе вѣрующихъ, стремится къ устроенію и поддержанію въ благолѣпіи православныхъ храмовъ, укрѣпляетъ въ сердцахъ сограждaнъ своихъ сознаніе ихъ непоколебимой связи съ остальнымъ отечествомъ, содѣйствуетъ просвѣщенію простого народа и споспѣшествуетъ ему утвердиться въ благочестіи, для чего пріобрѣтаетъ крестики, иконы, выписываетъ книги духовно-нравственнаго содержанія —главнымъ образомъ Евангеліе и Троицкіе Листки, и открыло продажу ихъ въ особомъ небольшомъ павильонѣ, устроенномъ близъ Братскаго храма на собственныя средства тремя православными чехами; кромѣ того Братство выписало отъ Сидор-

скаго въ С.-Петербургѣ прекрасно выполненную икону въ ознаменованіе чудеснаго спасенія Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи отъ неминуемой опасности 17 октября 1888 г.—въ пятнадцати экземплярахъ для распространенія въ народѣ, открыло въ г. Луцкѣ народныя чтенія съ туманными картинами, изыскало средства къ открытію богадѣльни и лѣчебницы. Заботится Братство всѣми зависящими отъ него средствами объ охраненіи памятниковъ древняго православія въ г. Луцкѣ, обнесло рѣшеткою св мѣсто Іоанно-Богословскаго храма, который съ незапамятныхъ временъ служилъ каѳедральнымъ храмомъ Луцко-Острожскихъ епископовъ и усыпальницей древнихъ Луцкихъ князей изъ дома св. Владиміра, гробницы которыхъ оставались неприкосновенными и были открыто чествуемы еще въ XVII столѣтіи. Вѣковѣчная заслуга Братства и въ томъ, что оно возстановило изъ развалинъ Луцкій Крестовоздвиженскій храмъ—безмолвный свидѣтель древней силы православія на Волыни, пережившій тяжелую эпоху раззоренія и униженія, не разъ наполнявшійся трупами своихъ защитниковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

М. Ив. Городецкій (некрологъ).

1 іюня, послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни, скончался Членъ Совѣта Государственнаго дворянскаго земельнаго банка, **Митрофанъ Ивановичъ Городецкій**. Покойный былъ дѣятельнымъ и усерднымъ помощникомъ П. Н. Батюшкова по его изданіямъ, посвященнымъ историческому описанію западной и юго-западной окраинъ Россіи; онъ занимался общей редакціей этихъ изданій, писалъ въ нихъ объясненія къ рисункамъ и завѣдывалъ технической стороною дѣла Свои самостоятельныя изслѣдованія, статьи и замѣтки М. И. помѣщалъ во многихъ періодическихъ изданіяхъ. Таковы его статьи: «Виленскій музей древностей», «Первая женская православная община въ Привислянскомъ краѣ», «Памятники древняго православія въ Мазовецкомъ уѣздѣ», «Ливенскіе святители», «А. Э. Одынецъ», «Музей Оссолинскихъ и Любомірскихъ во Львовѣ», «Къ исторіи Римскаго католицизма въ Россіи», «Памятники Александру II, сооруженные крестьянами», и др. Во всѣхъ этихъ статьяхъ и другихъ трудахъ своихъ М. И. является горячимъ поклонникомъ русской старины, патріотомъ и усерднымъ ревнителемъ

православія. Покойный родился въ городѣ Ельцѣ, Орловской губерніи, 14 августа 1846 года. Службу свою онъ началъ въ Орлѣ, въ 1862 г. чиновникомъ губернскаго правленія. Спустя три года, онъ перешелъ на службу въ Варшаву, въ правительственную коммиссію внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ, во главѣ которой находился тогда князь В. А. Черкасскій. Когда коммиссія была закрыта, М. И. получилъ занятія, въ 1868 г., въ учредительномъ комитетѣ, а по его упраздненіи сдѣланъ помощникомъ дѣлопроизводителя временной коммиссіи по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго въ 1871 году. Въ 1874 г. М. И. получилъ мѣсто коммиссара по крестьянскимъ дѣламъ Мазовецкаго уѣзда, Ломжинской губерніи, и здѣсь имѣлъ случай на мѣстѣ ознакомиться съ остатками уніатовъ и, такъ сказать, въ лицо видѣть унію. Результатами своихъ наблюденій и впечатлѣній М. И. сталъ дѣлиться съ публикой, посылая документы и замѣтки въ разныя изданія. Съ этого времени и начинается его литературная дѣятельность. Въ 1879 г. М. И. былъ назначенъ дѣлопроизводителемъ земскаго отдѣла Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и сталъ еще болѣе дѣятельнымъ сотрудникомъ историческихъ изданій. На должность члена Совѣта Государственнаго дворянскаго земельнаго банка покойный назначенъ въ 1892 году. («Сынъ Отечества»).

Содержаніе одиннадцатой книжки Богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ" за 1893 г.

I. Отдѣлъ церковный: Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.) включительно (продолженіе). Священника I. Арсеньева.

Къ вопросу о падшихъ въ римской и сѣверо-африканской церквахъ въ 3 вѣкѣ (окончаніе). Н. С—цкаго.

Сущность христіанской нравственности въ отличіи ея отъ моральной философіи графа Л. Н. Толстого. Свящ. Іоанна Филевскаго.

II. Отдѣлъ философскій: Изящная литература и философія (продолженіе). Профессора Кіевской Духовной Академіи П. Линицкаго.

«Новый опытъ о человѣческомъ разумѣ» Лейбница. Объ идеяхъ (продолженіе). К. И—на.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Отъ Духовнаго Собора Почаевской Лавры.

26 Іюля сего 1893 года въ Присутствіи Духовнаго Собора Почаевской Лавры, въ м. Почаевѣ, имѣютъ быть произведены торги на поставку въ Лавру, въ теченіи трехъ лѣтъ, дровъ около 500 кубическихъ саженъ въ годъ.

Желающіе участвовать въ торгахъ должны явиться въ означенное время въ Присутствіе Духовнаго Собора Лавры съ надлежащими залогами. Кондиціи могутъ быть разсматриваемы въ канцеляріи Духовнаго Собора Лавры съ 1 Іюля отъ 9 до 12 часовъ утра.

№ 18 Волын. Епарх. Вѣд. сданъ на почту 21 Іюня 1893 года.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Іюня 1893 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.